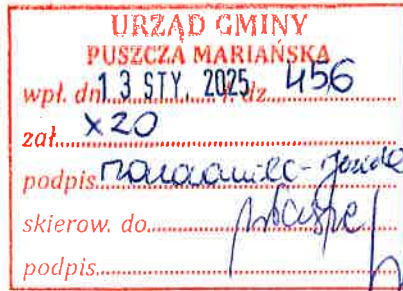


Szulecki Andrzej

Grodzisk Mazowiecki (miasto), 2025-01-13



URZĄD GMINY PUSZCZA MARIĄŃSKA
PUSZCZA MARIĄŃSKA
PUSZCZA MARIĄŃSKA
UL. STANISŁAWA PAPCZYŃSKIEGO 1

prezestr petycji - nr. 3/2025

PETYCJA

Petycja 2025-01-13 (1) kontekst OPS.8130.6770.2024

Chcę Pani podziękować, że coś zrobiła w kierunku żeby mi pomóc. Dziękuję.

Komu? Pani Joanna Jamroziak, Zastępca Dyrektora Zespołu Prawa Pracy i Zabezpieczenia Społecznego. Al. "Solidarności" 77, 00-090 Warszawa.

Kłamię Pan Zastępca Burmistrza Miasta Grodzisk Maz. Norbert C.

Dokładnie wskażę, w którym miejscu.

Obydwie ustawy przywołane w odpowiedzi na wystąpienie III.7065.455.2024.MKA, według mojej opinii są faszystowskie.

Były przymiarki żeby odebrać urzędnikom możliwość wzywania klientów do siedzib urzędów. Doświadczam właśnie takich form represji w postaci nadużycia prawa do wzywania mnie, gdzie urząd po zwróceniu uwagi nie wskazuje podstawy z prawa materialnego do konieczności zobowiązania mnie do konkretnego przedłożenia dokumentów, które mi zginęły, albo w ogóle ich nigdy w życiu nie miałem. Urząd Pomocy Społecznej bez podstawy prawnej usiłuje mnie poprzez głód, ubóstwo zmusić do zamiany masy spadkowej na własność. A ja nie widzę w tym interesu prawnego i faktycznego dla siebie.

Nawet pani dyrektor OPS lub zastępca wykorzystwała patologiczne powiązania kasty urzędników (dorożumiane, dedukcja, doświadczenie życiowe; na razie to opinia) żeby Wójt Gminy Puszcz Mariańska nie chciał mi udzielić informacji, które interesują OPS w Grodzisku Maz. dopóki nie załatwię formalności i nie będę w ewidencjach gminy Puszcz Mariańska właścicielem działki po zmarłej mamie.

Nie miałem pieniędzy na robienie skanu i czasu, bo dużo muszę pisać przez "Mafię Grodziską". Na prawdę jest w mieście jeden związek przestępczy i kilka zorganizowanych grup przestępczych, których członkowie pracują w instytucjach publicznych i popełniają przestępstwa z art. 231 kk, ale jest nad nimi roztoczony parasol ochronny kartelu politycznego PSL. I nie mogę wygrać z taką dużą liczbą "potencjalnych przestępców". Jednak walczę i przez to nie mam czasu na naprawdę ważne sprawy. Jeszcze ważniejsze od obowiązku wynikającego z art. 304 k.p.k.

Trzeba tutaj powiedzieć, że Trzy Panie Decydentki z OPS w Grodzisku Maz., które podpisują się na decyzjach dla mnie, to nie mają pełnomocnictwa od nowego burmistrza, który jest od 07-05-2024, a dyrektorka z OPS to nie ma od żadnego burmistrza ważnego pełnomocnictwa do podpisywania decyzji z upoważnienia obojętnie, którego burmistrza.

Te Panie wiedzą, że ja nigdzie nie jeżdżę poza miasto Grodzisk Maz., bo nie trzymam moczu, a one nie dają mi zaliczek żebym sobie kupił specjalne majtki. To jest coś innego niż mają kobiety za problem, bo one nie mają gruczołu krokowego. Problem z moczem u kobiet to jest sączenie. A u mnie napadowe nietrzymanie moczu. Od ataku do ataku trzymam mocz w pęcherzu. Jak mam bardzo blisko toaletę, to doniosę mocz do WC. Łóżka nie moczę. Tylko często wstaję w nocy. Później jestem niewypoczęty po takiej nocy. Nie ma szans żebym jakieś formalności załatwiał osobiście w Starostwie Powiatu Żyrardowskiego, Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Żyrardowie, w wydziale finansowym w Puszczy Mariańskiej.

A co najważniejsze to nie chcę,

Bo nie ma podstawy prawnej żeby mnie zmusić do zamiany masy spadkowej na własność.

Napisałem skargę lub petycję do Urzędy Gminy na Wójta Puszczy Mariańskiej, bo uważam, że po doręczeniu skanu postanowienia i numerów PESEL matki nieżyjącej i mojego może sobie z urzędu sprawdzić w Krajowym Rejestrze Spadków.

I tak samo wzywanie mnie do OPS celem okazania tego postanowienia po odbytych wywiadach środowiskowych, na którym pracownik zrobił zdjęcie i to kilka razy. Albo pytają się o coś co już wiedzą i mają w oświadczeniach napisane, lub celowo się nie pytają na wywiadzie, a później wstawiają takie roszczenia o informację do wezwania. Raz w miesiącu przychodzą pracownicy pomocy społecznej i ja im daję żeby robili zdjęcia. Oni robią i za dwa, trzy tygodnie przychodzi wezwanie o doręczenie postanowienia o nabyciu spadku, tj. łączne zobowiązanie finansowe/podatkowe.

Wszystko co chcieli pracownicy szeregowi i decyzyjni, to im w oświadczeniach podałem pod odpowiedzialnością karną o powierzchniach i napisałem adresy instytucji publicznych, które dysponują informacją. Wskazałem, że zgodnie z faszystowskim KPA mogą ubiegać się o pomoc prawną od innej instytucji publicznej. Natomiast Wójta Gminy Puszcza Mariańska informowałem po co się pytam o szczegóły i dla kogo chcę otrzymać zaświadczenie po zwolnieniu mnie z opłaty skarbowej.

A od 13 sierpnia 2024 roku nie otrzymałem pomocy społecznej pod różnymi takimi fałszywymi pretekstami, gdzie za każdym razem co było możliwe do załatwienia przez ePUAP2, to realizowałem i w kopii informowałem OPS w Grodzisku Maz.

To jest nadużycie prawa z ich strony i napisałem zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia możliwego przestępstwa przez panią dyrektora M. K. OPS w Grodzisku Maz. Sprawa w toku, chyba bo rozdrobniono materiał dowodowy i moją argumentację. To w Prokuraturze, a w sądzie nie pozwalają mi składać zażaleń do Sądu Odwoławczego.

Dodatkowo od kilku miesięcy pouczam te panie, że przecież mogę im złożyć oświadczenie pod odpowiedzialnością karną, że nie mam dokumentów, gdzie są informacje o działce i nadmieniam, że już rok czasu upłynął od kiedy jestem spadkobiercą z postanowieniem o nabyciu spadku, a pracownicy dają mi oświadczenia, gotowce i interesuje ich ostatnie 12 miesięcy. Nawet z tego powodu nie powinny się interesować art. 12 ustawy faszystowskiej o pomocy społecznej.

To jest nonsens żebym ja sprzedał na zawołanie działkę. Musi być kupiec. Musi być cena, która mi odpowiada.

I powtarzam, nie ma podstawy prawnej Wójt Puszcza Mariańska żeby mnie zmuszać do zamiany masy spadkowej na własność. OPS też nie ma podstawy prawnej. Pani dyrektor OPS w Grodzisku Maz. była radną w Korabiewicach. To gdzieś niedaleko Puszczy Mariańskiej, To układowo, koteryjnie, po znajomości mnie utrudnia Wójt Puszcza Mariańska wydanie nakazu płatniczego podatku łącznego za masę spadkową po [REDAKTOWANE] z terenu gminy Puszcza Mariańska i uwidocznienia mnie w ewidencji podatkowej, że chcę płacić podatki z tytułu prawnego: spadkobierca.

POSTULAT PETYCYJNY. Proszę jeszcze raz wystąpić, ale tym razem imiennie do Burmistrza Miasta Grodzisk Maz. pana Tomasza Krupskiego, bo pana Norberta [REDAKTOWANE] to przez prokuraturę usiłuję skierować na przymusowe badania psychiatryczne pod kątem wykluczenia u niego socjopatii i psychopatii, a w tym gronie są również Trzy Panie Decydentki i były burmistrz miasta, który aktualnie jest radnym sejmiku mazowieckiego.

Nie trzeba się od razu obrażać. Na poważnie biję się z myślami czy nie napisać petycji do Sejmu żeby osoby będące pełnomocnikami wójtów, burmistrzów, prezydentów miast miały obowiązek robić badania psychiatryczne pod tym kątem, zwłaszcza co chcą pracować w pomocy społecznej.

Pan Norbert [REDAKTOWANE] musi mieć w zakresie czynności pieczę na d. OPS w Grodzisku Maz. Nie wiem, czy ma. o jest źle dla tych ludzi, którzy potrzebują pomocy. Ten człowiek wymyśla wzywanie mnie pod pretekstem, że nie wie co jest przedmiotem sprawy w skardze liczącej od 9 do 13 stron A-4. Pomimo istnienia Biura Rady Miasta to on się wcina w korespondencje moją do radnych i po moim bojkocie tego człowieka, zadowolony zamyka sprawę pod dywan.

Moim zdaniem to powinna przyjść policja i dać mu 5 złotych mandatu. A drugi raz lokalna dać 2 i pół tysiąca mandatu.

Trzeba brać poprawkę na stronnictwo tych osób i nie wykluczam u nich, nie wiem jak to nazwać: "patologicznego charakteru, osobowości"? Nie wiem, czy socjopatia, psychopatia to jest choroba psychiczna.

Porównując ze mną i z moją rodziną, to te 5 osób jest poza normą społeczną empatii, więc dlatego wytworzyłem wnioski do Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Maz. i nawet nie otrzymałem odpowiedzi na piśmie. Termin 6 tygodni dawno już upłynął. Niestety, ale tej Prokuraturze Lokalnej brakuje bezstronności zewnętrznej.

Długo już czekam na odpowiedź radnych z Puszczy Mariańskiej w sprawie skargi na Wójta Gminy Puszcza Mariańska, albo to była petycja i w niej art. 37 KPA, że nie publikuje petycji w terminie 7 dni, zaświadczenia mi nie chce wydać z informacjami, które musiałyby honorować Trzy Panie Decydentki w OPS w Grodzisku Maz. Prosiłem ich w korespondencji żeby się skontaktowali wzajemnie i sobie wyjaśnili co ma być na piśmie. Nic. Cisza. Są bezczynni. jedni i drudzy, bo to jest załatwiane po znajomości pomiędzy Wójtem i panią dyrektor OPS w Grodzisku Maz. Dorozumiane.

Nie wiem gdzie tu Pani Dyrektor z BRzPO może uderzyć? Wszędzie jest układ i kłamstwa.

Nikogo nie ma w OPS w takiej samej sytuacji jak moja. Tutaj skłamał: "w takiej samej sytuacji faktycznej i prawnej".

Od SKO w Warszawie wiem, że wywiad może być raz na 6 miesięcy dla zasiłku okresowego.

Faszystowskie KPA nie pozwala nikogo zmusić do wyłączenia się od rozpatrywania moich spraw, jeśli pełnomocnik organu administracji tego nie chce. A proszę zważyć, że pani Monika K. fałszywie podała się za pełnomocnika burmistrza VIII kadencji samorządu terytorialnego i nakłamała, nazmyślała o moich rzekomych chorobach psychicznych do sądu w trybie art. 29 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego. I teraz szczuje na mnie pracowników.

Robi się nagonkę na mnie, wchodzi do mieszkania i przecież bardzo łatwo o prowokację ze strony dwóch pracowników OPS w Grodzisku Maz, którzy pracują dla Strony Przeciwej procesu sądowego, który od dnia 02-04-2024 roku nie miał jeszcze pierwszej rozprawy.

Żeby Pani Dyrektor z BRzPO wiedziała, to jeszcze moja adwokatka z urzędu nie spisuje się na medal i w sądzie jest masa spiskowców, którzy łącznie z sędziami niektórymi zapracowali sobie na zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia możliwego przestępstwa.

Sytuacja jest dramatyczna.

Umiem pisać dobrze podania i wiem co potrzebują w OPS i im doręczam, że naprawdę gdybyśmy się umówili i byli dla siebie ludźmi z Burmistrzem Miasta Grodzisk Maz. Tomaszem Krupskim, to mogłyby te panie i panowie z OPS nie przychodzić do mnie dopóki nie zapadnie prawomocne orzeczenie sądowe, że odmawia się skierowania mnie na przymusowe leczenie w szpitalu psychiatrycznym, ponieważ nie ma mnie z czego leczyć.

Opinię oc biegłego sądowego z psychiatrii już mam i jest dla mnie korzystana. Mnie to nie dziwi. Chociaż bałem się, że może jest przekupiona przez Szefa Szefów, ale na razie nie. Może też być uczciwym człowiekiem.

Na pewno ja jej nie przekupiłem, nawet nie próbowałem. Ze świadkiem przyszła z OPS. Żartuję. Czym ją miałem przekupić? Nie daję łapówek i sam nie brałem kiedy byłem urzędnikiem ponad 25 lat w Grodzisku Maz.

"W trakcie wywiadu środowiskowego osoba zwracająca się o wsparcie proszona jest o uzupełnianie informacji dokumentami, oświadczeniami". TUTAJ SUGERUJE PAN NORBERT, ŻE JA NIE WSPÓŁPRACOWAŁEM, A TO JEST KŁAMSTWO. JEŻELI NIE MAM DOKUMETU, TO GO NIE WYCZARUJĘ. POPROSZONY PODCZAS WIZYTY O POBRANIE Z ŚĄDU POSTANOWIENIA O NABYCIU SPADKU W FORMIE PAPIEROWEJ UCZYNIŁEM TO. W SĄDACH NA WSZYSTKO SIĘ CZEKA.

"Pan Andrzej w trakcie wywiadów był niejednokrotnie informowany o możliwościach skorzystania z dodatkowego wsparcia w postaci paczek żywnościowych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa". I CO Z TEGO SKORO TO JEST DLA MNIE ZA DUŻY PROBLEM LOGISTYCZNY, A PANIE DECYDENTKI MAJĄ DODATKOWE WYNAGRODZENIE ZA PRACĘ SPOŁECZNĄ W RÓŻNYCH KOMISJACH SPOŁECZNYCH (śmiechu warte, praca społeczna za wynagrodzeniem; mogę tam za nie chodzić i pracować społecznie za wynagrodzeniem, bardziej potrzebuję pieniędzy) I PEWNIENIE MAJĄ RYCZAŁT NA PALIWO, WIĘC BY IM KORONA Z GŁOWY NIE SPADŁA JAKBY MI PRZYWIOZŁY PACZKĘ I ZGŁOSIŁY DO SZLACHETNEJ PACZKI. NAPRAWDĘ Z DUŻYM WYPRZEDZENIEM POINFORMOWAŁEM, ŻE MI JEST LODÓWKA POTRZEBNA.

" W związku z brakiem współpracy i braku reakcji na kilkakrotnie przekazane wezwanie o uzupełnienie dokumentacji przez e PUAP, wydana została decyzja odmowna". TO JEST KŁAMSTWO I MANIPULACJA. NORMĄ JEST STANDARD, ŻE EPUAP DWA RAZY PRZYCHODZI PÓŹNIEJ JEST 15 DNIA DORĘCZENIE. A TE PANIE TO WEZWANIA DORĘCZAJĄ BEZ UPD. NIE MAJĄ U SIEBIE DOWODU DORĘCZENIA, NIE MAJĄ TYCH UPD, A MNIE NIE TYTUŁOWAŁY WĄTKÓW "WEZWANIE" TYLKO PISAŁY "UPD". A TO WCAŁE NIE BYŁO "UPD".

KORESPOONDENCJI MAM BARDZO DUŻO, TAK DUŻO, ŻE NAWET MI SIĘ SKRZYNKĄ JUŻ KILKA RAZY ZAPCHAŁA. NIE RZUCAM SIE NA KAŻDE UPD ŻEBY REKORD WYŚWIETLIĆ, LISTĘ ROZWINĄĆ, CZEKAM AŻ PISMO DOJDZIE

15 DNIA. ZASTAWIŁY PUŁAPKĘ NA MNIE I IM SIĘ UDAŁO. RAZ MI PRZEZ TO TERMIN UPŁYNAŁ. ALE ONE POD WZGLĘDEM TERMINÓW SĄ DUŻO GORSZE, BO PONAGLAŁEM JE KILKA RAZY DO SKO W WARSZAWIE. REASUMUJĄC WATEK WEZWAŃ, TO ZAWSZE ZAJAŁEM STANOWISKO, NAWET PO TERMINIE I POUCZAŁEM PANIE CO BRAKUJE TYM WEZWANIOM, A MIANOWICIE PODSTAWY PRAWNEJ Z PRAWA MATERIALNEGO W TREŚCI PISMA. ZAWSTYDZAŁEM JE, DLACZEGO KŁAMIA, ALBO DLACZEGO ODE MNIE NIE CHCIAŁY CZEGOŚ PODWŁADNE NA WYWIADZIE ŚRODOWISKOWYM? PYTAŁEM I STAWIAŁEM ZARZUTY. ZBYŁY MNIE MILCZENIM. ONE OD 13 SIERPNIA UBIEGŁEGO ROKU NIE DORĘCZAJĄ MI DECYZJI NA 05-11-2024, 05-12-2024 I 05-01-2025. NIE MAM PIENIĘDZY NA TEN TERMIN I NIE MAM DECYZJI, A WYWIAD ZAWSZE JEST, OSTATNI BYŁ DNIA 06-12-2024 ROKU I KOLEJNY MA BYĆ: 13-01-2025 ROKU O GODZINIE 15:00. TO TEŻ JEST WAŻNE, ŻE DO MNIE PRZYCHODĄ ZAWSZE INNE OSOBY I MAJĄ INNE WYMAGANIA ODNOŚNIE DOKUMENTÓW, TAK ŻE WYSZCZÓGÓLNIŁEM 4 PODEJŚCIA FORMALNE CO DO OBSŁUGI KLIENTA OPS NA WYWIADZIE ŚRODOWISKOWYM. PRZY CZYM NIE MAJĄ MODEMU INTERNETU MOBILNEGO I PODSUWAJĄ DO PODPISU FORMULARZ, KTÓRY POWNIEN W MOMENCIE KIEDY SKŁADAM PODPIS MIEĆ TAM ID WPROWADZONE W RAMKĘ Z APLIKACJI, KTÓRA POTRZEBUJE INTERNETU. CZYLI Z KTÓREJ STRONY CZŁOWIEK BY NIE PATRZYŁ JEST NIEDORÓBKA. A SKARŻENIA DO RADNYCH ZA CZASÓW TAMTEGO BURMISTRZA STAREGO TO NIC NIE DAWAŁO. ZAWSZE SIĘ UKŁAD WSPIERAŁ PRZECIWKO OBYWATELOWI. ZWŁASZCZA TAKIEMU OBYWATELOWI JAK JA, KTÓRU PISZE NA NICH SKARGI I TERAZ ZACZĄŁEM PISAĆ ZAWIADOMIENIA O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA, KIEDY ONE FAŁSZYWIE MNIE POMÓWIŁY O CHOROBY PSYCHICZNE I MNIE STRESUJĄ OD 02-04-2024 ROKU. A JEST SIĘ CZYM STRESOWAĆ JAK SIĘ WIDZI PRACĘ SĄDU, PRACĘ PROKURATURY, PRACĘ KPP W GRODZISKU MAZ., PRACĘ PANA NORBERTA C. I PRACĘ RADNYCH Z KOMISJI DS. SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI. SKO W WARSZAWIE BRAKUJE BEZSTRONNOŚCI ZEWNĘTRZNEJ. PODEJMUJĘ STARANIA O ZMIANĘ PREZESA SKO W WARSZAWIE. NIE DRUKUJE MOICH PETYCJI NIEZWŁOCHNIE. ŁAMIE PRAWO W TEN SPOSÓB. TUTAJ SUGERUJE PAN NORBERT, ŻE NIE BYŁO MOJEJ REAKCJI. ZAWSZE BYŁA. "(...) brak reakcji na wezwanie stanowi zgodnie z art. 11 ustawy o pomocy społecznej podstawę do odmowy przyznania świadczenia". MÓWIŁEM, ŻE FASZYSTOWSKA USTAWA. TO JEST DOWÓD. USPRAWIEDLIWIAŁEM NIEDOTRZYMANIE TERMINU 7 DNI PUŁAPKĄ ZASTOSOWANĄ I UCHYBIENIAMI PODCZAS WYWIADÓW ŚRODOWISKOWYCH, ALE TO JUŻ BYŁO WSZYSTKO PO WYDANIU DECYZJI I KTO ICH TAM SPRAWDZI CZY DORĘCZYLI MOJE PISMA Z WYJAŚNIENIEM, ZARZUTAMI, STANOWISKIEM DO ODWOŁANIA I PRZESŁALI DO SKO. ICH STAĆ JEST NA WSZYSKO. KŁAMSTWO NA OKRĄGŁO. FAŁSZ CO 8 MIESIĘCY W SĄDZIE. A TERAZ OD 13 SIERPNIA 2024 ROKU POD RÓŻNYMI PRETEKSTAMI, ALE BAZUJĄCYMI NA WEZWANIACH I ART. 12 FASZYSTOWSKIEJ USTAWY O POMOCY SPOŁECZNEJ NIE WYPŁACAJĄ MI ZASIŁKÓW I NIE DORĘCZAJĄ DECYZJI. A JA NIE MA CZASU NA WALKĘ JEDNOCZEŚNIE Z TYLOMA WROGAMI. PROSZĘ POLICZYĆ ILE OSÓB MOŻE MI SZKODZIĆ W SĄDZIE? ILE OSÓB MOŻE SZKODZIĆ MI W PROKURATURZE, W KPK POLICJI W GRODZISKU MAZ.? TO NAJMNIEJ WYJDZIE W OPS W GRODZISKU MAZ. - Trzy Panie Decydentki. Tu kłamie: "(...) a tym samym możliwości wykorzystania własnych zasobów i możliwości do rozwiązania trudnej sytuacji bytowej, powtórzyła się w kolejnych miesiącach". Kłamstwo na kłamstwie. Po pierwsze to ziemia mnie nie nakarmi natychmiast. Raczej ludzie ziemi nie jedzą, Chyba, że to jest torf, to słyszałem, że jedli torf i jedzą stolec osób odpornych na przeziębienia. W kolejnych miesiącach wszystko w terminie robiłem, tylko nie miałem dokumentów. ale jest prawo w Polsce i można zamiast dokumentu (niech pokażą podstawę prawną, że mogą chcieć określony dokument; nigdy nie podali; na pracę SKO w Warszawie, to brak mi słów krytyki). Nawet nie pisali jaki dokument chcą. Oni się pytali o to samo co im pisałem na oświadczeniach pod odpowiedzialnością karną. A jak w podaniu napisałem lub w Stanowisku Strony, że zgubiłem jakiś dokument, to oni w kolejnym miesiącu uderzali w ten punkt i chcieli właśnie tego dokumentu co wiedzieli, że go nie mam i nie będę miał. Niech sobą wezmą ode mnie oświadczenie pod odpowiedzialnością karną i informacje od Wójta Gminy Puszcza Mariańska, ze Starostwa Powiatu Żyrardowskiego (geodezja) i Sądu Rejonowego w Żyrardowie, ale to tylko po to żeby mnie złapać na ewentualnym kłamstwie (same kłamią to innych podejrzewają na okrągło, są wypalone zawodowo) i wsadzić do więzienia. Na przykład nie napisałem w oświadczeniu - około 7000 metrów kwadratowych, a napisałem szybko i zmęczony, że 7000 metrów kwadratowych. (Bez około). To mnie teraz do aresztu, do więzienia.

Mnie się wydaje, że zaskarżyłem decyzje do WSA w Warszawie. Bardzo dużo czasu trzeba zmarnować na walkę w sądzie, a wcześniej w SKO. Nie mogę wszystkiego zaskarżać. Za dużo jest biurokracji.

Tu kłamie: "Informuję, że wszystkie decyzje zostały wydane zgodnie z prawem i są podpisywane przez osoby upoważnione". Ten człowiek mało się zna na prawie administracyjnym. On się zna na PR i prawie finansowym, budżetowym. Dobrze by było na przyszłość żeby prawnik się podpisywał razem z tym panem, chociaż nie dawno czytałem na stronie FB pt. "Ratujmy Grodzisk Mazowiecki" o kompromitacji prawnika urzędowego, inspektora ochrony danych osobowych i chyba radnych z Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Grodzisk Maz., więc na samorząd terytorialny nie ma innego bata jak "demokracja walcząca". Tą nedoróbkę musiał Nadzór Prawny Wojewody Mazowieckiego unieważniać.

Jest też prawda, ćwierć prawdy w jednym zdaniu pana Norberta C. Tak, znana jest mi procedura odwoławcza i nawet dwie sprawy wygrałem w WSA w Warszawie, ale z powodów formalnych. Ponowne rozpatrzenie sprawy skutkowało taką samą kwotą zasiłku. Jedna sprawa wygrana została zaskarżona na początku 2024 roku do NSA z początkową sygnaturą. Czyli SKO tak mnie kocha, że nawet nie pozwoli mi wygrać w WSA tylko zaskarża do SKO wyrok WSA w Warszawie.

Kłamstwo. "Dodatkowo należy stwierdzić, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej działa na podstawie i w granicach prawa, w związku z czym zobowiązana jest stosować w całości wszystkie akty prawne regulujące funkcjonowanie jednostki". I co z tego, że jest zobowiązana, jak nie stosuje. Wniosek podpisała do sądu bez upoważnienia. Uchwała o podniesieniu progów kwalifikujących do świadczeń z pomocy społecznej jest nieważna. To znaczy Wojewoda Mazowiecki zasnął i jej nie unieważnił HALLO, POBUDKA!!! Została źle uchwalona. Do stosowania tej uchwały prawa miejscowego pani dyrektor potrzebuje od bardzo dawna nowej uchwały. Tyle są warte zapewnienia Pana Norberta

Nie ma co się obrażać. Dla mnie kłamstwo jest wtedy kiedy nie ma 100% prawdy.

POSTULAT PETYCJNY.

W trybie art. 37 KPA i każdym innym, który znajdą prawnicy instytucji publicznej, proszę się zwrócić do ministra Jana Grabca o wytyczne odnośnie polityki proobywatelskiej dla moich petycji (pism petycyjnych) doręczanych od 21/22 kwietnia 2024 roku.

POSTULAT PETYCJNY.

Proszę przeczytać dzisiejszy tekst ze zrozumieniem i od A do Z, włącznie z załącznikami.

POSTULAT PETYCJNY

Dla wspólnego dobra Grodziszczan władze samorządowe i państwowe Mazowsza, Polski zaczną w zgodzie z vlogerami i blogerami, i innymi obywatelami budować zgodnie społeczeństwo obywatelskie.

POSTULAT PETYCJNY

Całość mojej korespondencji, wszystkie formy i kanały doręczeń do DZISIEJSZYCH ADRESATÓW JAWNYCH ORAZ DO ADRESATÓW "WIADOMOŚCI I ROZPATRZENIA WSZYSTKIEGO CO SIĘ DA" i jego pełnomocników, podwładnych, pracowników ODPISUJĄCYCH MI NA KORESPONDENCJĘ zostanie przekazana ministrowi Janowi Grabcowi i Wojewodzie Mazowieckiemu Mariuszowi Frankowskiemu celem rozpatrzenia proobywatelskiego moich pism petycyjnych.

Jeżeli Państwo chcą trochę bardziej wgryźć się w moją sprawę, moje położenie, moją sytuację, to proszę czytać petycje w BIP instytucji publicznych na Mazowszu oraz klikać hasztag #PamiętnikASZ, #OPS na Facebook, grupa FB: MójGrodzisk24.

TAM POSTULUJĘ PUBLIKOWANE NIEZWŁOZNIE (w terminie 7 dni) W DRUGIEJ KOLEJNOŚCI - WĄTKI PETYCJNE Z KAŻDEGO PISMA PETYCJNEGO. W PIERWSZEJ KOLEJNOŚCI JAK STANOWI USTAWA O PETYCJACH NA SWOJEJ STRONIE W INTERNECIE.

Mój plan był taki, gdy rozpoczynałem krucjatę petycyjną, żeby ściągnąć jak najwięcej z zewnątrz: kontroli, lustracji (wydanych w trybie doraźnym rozstrzygnięć nadzorczych), inspekcji, policji do podpadniętych u mnie instytucji publicznych.

TUTAJ PROKURATURY BYŁY BIERNE. UMIAŁY TYLKO PRZEKAZYWAĆ KORESPONDENCJĘ PO LINII SŁUŻBOWEJ WE WŁASNYM ZAKRESIE.

Na pewno mnie zawiodła większość instytucji publicznych, np. sądy, bo były podejmowane biurokratyczne pozory działania - DORĘCZANIE DO INSTYTUCJI PUBLICZNYCH Z TERENU GM. GRODZISK MAZ. MOJEJ KORESPONDENCJI.

Takie doręczenia były nonsensowne. "POCZTÓWKA" wyjaśnia dlaczego.

Instytucje, do których dotarły moje pisma wielowątkowe, nie wiedziały - w większości przypadków co robić i doręczały, np. pisma z adresem OPS, PSS-E w Grodzisku Maz. (były w załączeniu do petycji w charakterze materiału dowodowego, już wcześniej doręczone i rozstrzygnięte), np. w załączeniu do wątków kryminalnych pisma petycyjnego, bo miałem nadzieję, że w trybie art. 304 k.p.k. urzędnicy, sędziowie, policjanci, naukowcy powiadomią Prokuraturę Krajową.

Grzecznie starałem się zawczasu wszystkim wybić z głowy pomysł doręczania zawiadomień o podejrzeniu popełnienia możliwego przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Maz. Według wielu mieszkańców Podkowy Leśnej, Milanówka i Grodziska Maz. tej instytucji publicznej od bardzo dawna, chyba od 22 lat brakuje bezstronności zewnętrznej. Ponadto jestem wrogiem numer jeden (nie wiem dlaczego) Grodziskiego Układu Zamkniętego.

Jeśli ktoś się znalazł w gronie ówczesnych Adresatów mojej korespondencji petycyjnej: inteligentny, praworządny, to i tak Prokuratura Krajowa spuszczała sprawę po drabinie hierarchicznej w dół i teraz jest pokłosie takich doręczeń w postaci postanowień o odmowie wszczęcia śledztwa wydawanych przez prokuratorów, asesorów Prokuratury Lokalnej: Ds.1423.2024, Ds.1566.2024, Ds.1708.2024, Ds.1711.2024, Ds.1762.2024.

Doręczyłem zażalenia w formie papierowej i później tylko elektronicznej od tych i innych postanowień o odmowie wszczęcia śledztwa, bo mnie nie stać na inną niż elektroniczna forma i poprosiłem w petycjach żeby je potraktować tak jakbym składał ustnie do protokołu w siedzibie Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Maz., Sądzie Rejonowym w Grodzisku Maz., Sądzie Okręgowym w Warszawie. Będzie to trik prawniczy zgodny z duchem demokracji walczącej z układami zamkniętymi. Rygoryzm formalny nie jest już w modzie. Bądźmy ludźmi.

Nie jestem pewien czy będzie miał zastosowanie ten trik. Ale chcę wierzyć, że w ramach eksperymentu społecznego do tego dojdzie. To nawet indyk z towarzyszką ma życie darowane w Święto Dziękczynienia w USA. To chodzę po mieszkaniu i wmawiam sobie, że jestem indykiem. Jeśli to ma pomóc? Żartuję.

Zobaczmy.

Mogę zrobić wykaz moich zażeń (15 sztuk) na postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa przeciwko "potencjalnym przestępcom" z terenu Grodziska Maz. i Milanówka. I trzy zażenia od postanowień tutejszego sądu: II Kp 335/24, II Kp 283/24, II Kp 250/24. Złożyłem te trzy zażenia chociaż Sąd Rejonowy w Grodzisku Maz. (dwie sędzię) mnie odmówiły tego prawa, nie wiem dlaczego. Nie chcą żeby prawdę poznano w Sądzie Okręgowym w Warszawie?

Poszedłem wyżej z tą sprawą, Czekam na finał. Zobaczmy.

Oczywiście nikt inny przede mną sobie na taką długą walkę z Grodziskim Układem Zamkniętym nie pozwolił. Tak sądzę. Walczę od 21/22 kwietnia 2024 roku.

Podpadłem "Lokalsom" za dużo mojej krytyki w Internecie dla zadowolonych z siebie Lemingów, Pelikanów, Misiów Koala, członków i sympatyków KWW Ziemia Grodziska. Za dużo skarg (obiektywnie to w sam raz) na Trzy Panie Decydentki z OPS w Grodzisku Maz., w tym na Panią dyrektora M. K. oraz zastępcę dyrektora W. D. i burmistrza z ponad 30 letnim stażem.

Uprzejmie proszę wszystkich Ludzi Dobrej Woli o działanie w duchu demokracji walczącej przeciwko układom zamkniętym, to tym razem przeciwko "spiskowi sądowemu" w ramach Grodziskiego Układu Zamkniętego, bo zakładam, że nikt na Górze nie chce zrobić ze mnie drugiego Tomasza Komendy? A pewnie zrobi się, jeśli obrońca nie zostanie mi wymieniony, a petycje nie będą niezwłocznie publikowane w Internecie i wszczynane śledztwa oraz honorowane przez sądy wszystkie moje zażenia.

Nie napisałem tutaj, kto jest w "spisku sądowym" i co rozumiem przez "spisek sądowy". Pisałem o tym w zawiadomieniach o podejrzeniu popełnienia możliwego przestępstwa.

A przegrywam wszystko jak leci pod rząd w Prokuraturze i Sądzie Rejonowym w Grodzisku Maz., bo prawie każdej instytucji publicznej i lekarzom prawie wszystkim z terenu gminy Grodzisk Maz. (zwłaszcza tym, którzy przewinęli się przez KWW Ziemia Grodziska) brakuje zewnętrznej bezstronności.

Proszę rzucić moneta kto sporządzi wytyczne dla administracji państwowej (w tym sądowej) i samorządowej z terenu Mazowsza, żeby wiedziały, że jak piszę do nich "pismo petycyjne", to są w nim różne wątki. Na pierwszym miejscu są to wątki petycyjne. Są też wątki wnioskowe, skargowe, ponaglenia w trybie art. 37 KPA, wątki kryminalne z ukierunkowaniem żeby sprawy potoczyły się dalej w trybie art. 304 k.p.k. z pominięciem wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania przestępstw w Grodzisku Maz.

Niech organy instytucji publicznych publikują niezwłocznie wątki petycyjne w BIP u siebie i na stronie "Budzik Społeczeństwa Lokalnego" pod zakładką Wzmianki. A resztę wątków z pisma petycyjnego rozpatrują w terminach

ustawowych bez ponagrania z mojej strony.

Publikując skan mojej petycji i załączników proszę chronić moje dane osobowe, ale chcę żeby było napisane: SZULECKI Andrzej - autor petycji.

Proszę z urzędu ingerować w tekst publikowanego pisma petycyjnego - przez zaczernienie - jeśli może on naruszać dobra osobiste, być uznane przestępstwem z art. 212 k.k. lub 216 k.k. Ale nie składać na mnie donosów, bo ja z pośpiechu mogłem się pomylić i nie takie słowo napisać jakie miałem na myśli. Bądźmy ludźmi. WARTO O TYM NAPISAĆ W WYTYCZNYCH i ujednolicić proobywatelsko zasady działania wszelkiej administracji na Mazowszu, w tym tej w PIG-PIB, RIO, SKO w W-wie, WSA w W-wie.

Niezmienne wnoszę o wprowadzenie zarządu komisarycznego do gminy Grodzisk Maz. na przeciąg 12 miesięcy. Wszyscy mnie brońcie Efendi, bo inaczej będę drugim Tomaszem Komendą. Wierzę, że tego osobiście nie chcecie.

Wszystko co nasze Premierowi Donaldowi Tuskowi oddamy. Tak nam dopomóż PG MS dr hab. Adam Bodnar.

mgr Andrzej Szulecki

Ps.1. Pocztówka nie jest autorstwa sądu.

Ps.2. Preferuję kontakt ze mną przez ePUAP2.

Do wiadomości i rozpatrzenia wszystkiego co się da przez:

1. Minister Szef KPRM Jan Grabiec
2. Minister SWiA Tomasz Siemoniak
3. Minister Sprawiedliwości Adam Bodnar
4. Prokurator Krajowy Dariusz Korneluk
5. Wojewoda Mazowiecki Mariusz Frankowski
6. Rada Miasta Grodzisk Mazowiecki
7. Rada Gminy Puszcza Mariańska
8. a. a.

Załączniki:

1. Autor Norbert C. [\[UM\] OPS.8130.6770.2024; a jest numer jeszcze jeden OPS.III.7065.4545.2024.MKA - odp. dla RPO.pdf](#)
2. [Słoneczko wąsatę Benek #GB zawodzi mnie z przewodniczącą #RM.png](#)
3. [żadna Pani Decydentka nie ma upoważnienia od burmistrza T. Krupskiego, a dyr. Monika Karpiniuk od nikogo \[uops\].mp4](#)
4. [OPS.8130.3576.2024.MK \(Marzena Kuczyńska; nie sądzę, że Monika Karpiniuk\); \[wezwanie\].pdf.pdf](#)
5. [Karpiniuk 2023; Zarządzenia Organu BIP Grodzisk Mazowiecki files.zip](#)
6. [Operacja KAS Karpiniuk upoważnienia pełnomocnictwa organu.zip](#)
7. [2024-07-24 Wyniki wyszukiwania Karpiniuk 2024 Zarządzenia Organu BIP Grodzisk Mazowiecki.pdf](#)
8. [2024-07-24 Wyniki wyszukiwania Karpiniuk 2023 Zarządzenia Organu BIP Grodzisk Mazowiecki.pdf](#)
9. [zarządzenie-nr-160-2023-ws-upoważnienia MONIKA KARPINIUK dyrektora OPS do wydawania-decyzji-administracyjnych.pdf](#)
10. [zarządzenie-nr-160-2023-ws-upoważnienia MONIKA KARPINIUK dyrektora OPS do wydawania-decyzji-administracyjnych.pdf](#)
11. [Dokument elektroniczny. SKARGA. Powinna się włączyć czerwona lamka kontrolna u Radnych IX kadencji w kontekście falandyzacji prawa stosowanej przez dyr. Monikę Karpiniuk - cz. 1.pdf](#)
12. [skan postanowienia sądu o nabyciu spadku TSZ ASZ I Ns 132\(23.pdf](#)
13. [Działamy dla zmiany.png](#)
14. (1) [Limit rozmiaru dokumentów dla Twojej skrzynki został wykorzystany w ponad 80 procentach.jpg](#)
15. (2) [Limit rozmiaru dokumentów dla Twojej skrzynki został wykorzystany w ponad 80 procentach.jpg](#)

16. [\(3\) Limit rozmiaru dok. dla skrzynki został wykorzystany w ponad 80 procentach. Możliwość dołączenia pliku została wyłączona.jpg](#)
17. [\(4\) Limit rozmiaru dok. dla skrzynki został wykorzystany w ponad 80 procentach. Możliwość dołączenia pliku została wyłączona.jpg](#)
18. [\(5\) Limit rozmiaru dok. dla skrzynki został wykorzystany w ponad 80 procentach. Możliwość dołączenia pliku została wyłączona.jpg](#)
19. [2024-09-23 zaświadczenie że żyję w ubóstwie bez zatrudnienia.pdf.pdf](#)
20. [Pocztówka z Sądu INSTRUKCJA OBSŁUGI KREATYWNEJ KORESPONDENCJI Petycyjnej.jpg](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-01-13T00:36:24.054+01:00

Podpis elektroniczny

Grodzisk Mazowiecki, 28.11.2024 r.



**URZĄD MIEJSKI
w GRODZISKU MAZOWIECKIM**

ul. T. Kościuszki 12A
05-825 Grodzisk Mazowiecki

OPS.8130.6770.2024

Pani ██████████
Zastępca Dyrektora Zespołu
Prawa Pracy i Zabezpieczenia
Społecznego
Ul. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na zarzuty przedstawione w skierowanej do Rzecznika Praw Obywatelskich przez Pana Andrzeja Szuleckiego petycji nr sprawy III.7065.455.2024.MKA informuję, że OPS działa jako organ administracji w obszarze pomocy społecznej co oznacza, że decyzje są wydawane a postępowania administracyjne prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. na podstawie ustawy o pomocy społecznej oraz kodeksu postępowania administracyjnego w obrębie indywidualnych postępowań administracyjnych. Ośrodek jak każdy organ publiczny działa na podstawie i w granicach prawa, w związku z czym zobowiązany jest stosować w całości wszystkie akty prawne regulujące jego funkcjonowanie.

Pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej kierują się zasadą równego traktowania i nie mogą różnicować stron postępowania w takiej samej sytuacji faktycznej i prawnej.

W kwestii związanej z procedurami związanymi z wydaniem decyzji informuję, że Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. poz. 893) reguluje m.in. sposób i terminy przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego. Ponadto art. 106 Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1283 z późn. zm.) wskazuje, że decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców i osób, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Wywiad środowiskowy jest przeprowadzany w miejscu zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie z pomocy społecznej a odpowiedzi na pytania zadawane przez pracownika socjalnego stanowią informacje, niezbędne do rzetelnego rozpoznaniu sytuacji.

W trakcie wywiadu środowiskowego osoba zwracająca się o wsparcie proszona jest o uzupełnianie informacji dokumentami, oświadczeniami. Pan Andrzej w trakcie wywiadów był niejednokrotnie informowany o możliwościach skorzystania z dodatkowego wsparcia w postaci paczek żywnościowych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa.

W poruszonej kwestii związanej z brakiem środków informujemy, że P. Andrzej Szulecki złożył wniosek o wsparcie finansowe. W związku z brakiem współpracy i braku reakcji na kilkakrotnie przekazane wezwanie o uzupełnienie dokumentacji przez e PUAP, wydana została decyzja odmowna. Pan Szulecki otrzymał z Samorządowego Kolegium Odwoławczego decyzję nr KO A/4299/Op/24 o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji z dn. 6 września 2024 r. gdzie w uzasadnieniu określono, że brak reakcji na wezwanie stanowi zgodnie z art. 11 ustawy o pomocy społecznej podstawę do odmowy przyznania świadczenia. Sytuacja z brakiem dostarczenia dokumentów mających wpływ na rozpatrzenie sprawy tj. dostarczenie dokumentów potwierdzających nabycie spadku po zmarłej mamie a tym samym możliwości wykorzystania własnych zasobów i możliwości do rozwiązania trudnej sytuacji bytowej, powtórzyła się w kolejnych miesiącach.

Należy ponadto nadmienić, odnosząc się do kwestii braków wsparcia przez ośrodek od 13 sierpnia 2024 r., że decyzje OPS w Grodzisku Mazowieckim odmawiające Panu Andrzejowi Szuleckiemu zasiłków na miesiąc wrzesień 2024 r., oraz październik 2024 r. zostały w terminie zaskarżone przez niego do SKO w Warszawie, które po przeanalizowaniu sprawy i dokumentacji, utrzymało w mocy decyzje organu.

Jednocześnie należy stwierdzić, że Organ każdorazowo w przypadku wystąpienia nowych okoliczności mające wpływ na rozpatrzenie sprawy ma prawo wystąpić o uzupełnienie wniosku.

Ostatecznym procesem procedury jest wydanie decyzji administracyjnych. Stanowią one o zakończeniu postępowania. Informuję, że wszystkie decyzje zostały wydane zgodnie z prawem i są podpisywane przez osoby upoważnione. W pouczeniu decyzji zawarta jest informacja o prawie przysługującym stronom do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Odwołanie stanowi przestrzeń do uzasadnienia przez stronę wszelkich roszczeń i nieprawidłowości wynikających z przeprowadzonego postępowania. W tym miejscu należy dodać, że P. Szulecki niejednokrotnie odwoływał się od wydanych decyzji za pośrednictwem systemu e PUAP, w związku z tym znana jest mu procedura odwoławcza.

Dodatkowo należy stwierdzić, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej działa na podstawie i w granicach prawa, w związku z czym zobowiązana jest stosować w całości wszystkie akty prawne regulujące funkcjonowanie jednostki.

Elektronicznie
podpisany przez
Data: 2024.11.29
11:07:01 +01'00'



🔍 Szukaj na Facebooku



Grzegorz Benedykciński

Prezentacja

Grzegorz Benedykciński, Od 30 lat burmistrz Grodziska Mazowieckiego, kandydat do Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

📄 Strona · Polityk

🌐 benedykciński.eu

Zdjęcia

Zobacz wszystkie zdjęcia



Andrzej Szulecki

Nie tchórz pan, żądam ujawnienia moich petycji i wniosków składanych w trybie KPA, Doręczanych do UM (Ratusz/Magistrat) Grodzisk Maz. , w tym "Pytania do Burmistrza" od I kadencji samorządu terytorialnego w III RP, Bracie bliźniaku metafizyczny, zobaczysz, prawda nas wyzwoli. "Ziemia Grodziska" kaput! 🙄

🚫 Nie można zamieścić komentarza. [Zgłoś problem](#) · [Dziękuję](#)



Bądź rycerzem panie Grzegorzu. Wewnętrznie bądź. Bądź katolikiem. Bądź chrześcijaninem do naśladowania. Miej sumienie rycerskie. Pan powiedział, że Grodzisk Maz. jest najbogatszą gminą na Mazowszu. To dlaczego dostaję tylko 150 zł zasiłek na zakup żywności w miesiącu? Pan Burmistrz razem z Przewodniczącą RM Grodzisk Maz. zawodzi mnie. Daję Państwu ostatnią szansę. Jeść mi się chce. 😊



Grzegorz Benedykciński

Rolki · 7 lut · 🌐



**OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ DZIAŁ POMOCY ŚRODOWISKOWEJ w
Grodzisku Mazowieckim**

*ul. Kościuszki 32A
05-825 Grodzisk Mazowiecki*

*Tel.: (22) 120 29 06
ops@grodzisk.pl*

OPS.8130.5 [REDACTED]

Grodzisk Mazowiecki, 10.07.2024 r.

Pan Andrzej Szulecki

[REDACTED]
[REDACTED]

WEZWANIE

Ośrodek Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie złożonych wniosków o [REDACTED], wzywa Pana Andrzeja Szuleckiego do stawienia się w siedzibie OPS przy ul. Kościuszki 32 a lub nawiązania kontaktu telefonicznego z pracownikiem socjalnym - Panią Marzenną Kuczyńską, od poniedziałku do piątku, w godzinach 8-16, pokój 14, tel. 720 909 210 w celu przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego i uzupełnienia wniosku o pomoc w terminie 14 dni od dnia odebrania niniejszego wezwania.

Jednocześnie informujemy, iż pracownik socjalny podejmował próby nawiązania kontaktu osobistego w miejscu zamieszkania oraz telefonicznego, jednak bez skutku.

Ponadto informujemy iż zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej, natomiast zgodnie z art. 107 ust. 4a ustawy o pomocy społecznej niewyrażenie zgody na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego przez osoby lub rodziny ubiegające się o świadczenia z pomocy społecznej lub na jego aktualizację przez

osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej stanowi podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Z poważaniem,



*Zastępca Dyrektora
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Grodzisku Mazowieckim*



Zarządzenia Organu

Tytuł artykułu

Czas publikacji

ZARZĄDZENIE NR 166/2023 BURMISTRZA GRODZISKA MAZOWIECKIEGO z dnia 20 października 2023 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim do podpisywania informacji i sprawozdań przekazywanych Wojewodzie Mazowieckiemu za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej (CAS)

2023-10-24
11:59:55

ZARZĄDZENIE NR 165/2023 BURMISTRZA GRODZISKA MAZOWIECKIEGO z dnia 20 października 2023 r. w sprawie upoważnienia Zastępcy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji

2023-10-24
11:58:40



Zarządzenia Organu

Tytuł artykułu	Czas publikacji
ZARZĄDZENIE NR 8/2024 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU MAZOWIECKIM z dnia 12 stycznia 2024 r. w sprawie upoważnienia pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących wypłaty dodatku osłonowego	2024-01-19 09:21:04
ZARZĄDZENIE NR 7/2024 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU MAZOWIECKIM z dnia 12 stycznia 2024 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących wypłaty dodatku osłonowego	2024-01-19 09:19:31
ZARZĄDZENIE NR 3/2024 BURMISTRZA GRODZISKA MAZOWIECKIEGO z dnia 2 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia regulaminu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Grodzisku Mazowieckim	2024-01-04 14:08:52

**ZARZĄDZENIE NR 160/2023
BURMISTRZA GRODZISKA MAZOWIECKIEGO
z dnia 29 września 2023 r.**

**w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim do
prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych**

Na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 7 ust. 1a ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 1335 ze zm.), art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 390 ze zm.), art. 54 ust. 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2561 z zm.), art. 8a, 8b, i 8c, art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1993), art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1. Upoważniam Panią Monikę Karpiniuk - Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim do:

1. prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu dodatków mieszkaniowych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych,

2. prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,

3. prowadzenia postępowań indywidualnych w sprawach z zakresu świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, należących do właściwości gminy, oraz do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,

4. prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, oraz podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, na podstawie ustawy z dnia 7 września 2009 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

5. zawierania w imieniu Gminy Grodzisk Mazowiecki kontraktów socjalnych oraz umów, o których mowa w art. 6 pkt 6, art. 43 ust. 3 i ust. 6 oraz art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

§ 2. Upoważnienie jest ważne do odwołania, nie dłużej jednak niż na okres sprawowania funkcji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim.

§ 3. Traci moc Zarządzenie Nr 12/2023 Burmistrza Grodziska Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2023 r. w sprawie upoważnienia p.o. Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

z up. Burmistrza
Zastępcą Burmistrza

Tomasz Krupski

Zarządzenia Organu

Tytuł artykułu	Czas publikacji
ZARZĄDZENIE NR 8/2024 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU MAZOWIECKIM z dnia 12 stycznia 2024 r. w sprawie upoważnienia pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących wypłaty dodatku osłonowego	2024-01-19 09:21:04
ZARZĄDZENIE NR 7/2024 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU MAZOWIECKIM z dnia 12 stycznia 2024 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących wypłaty dodatku osłonowego	2024-01-19 09:19:31
ZARZĄDZENIE NR 3/2024 BURMISTRZA GRODZISKA MAZOWIECKIEGO z dnia 2 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia regulaminu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Grodzisku Mazowieckim	2024-01-04 14:08:52

Zarządzenia Organu

Tytuł artykułu

Czas publikacji

ZARZĄDZENIE NR 166/2023 BURMISTRZA GRODZISKA MAZOWIECKIEGO z dnia 20 października 2023 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim do podpisywania informacji i sprawozdań przekazywanych Wojewodzie Mazowieckiemu za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej (CAS)

2023-10-24
11:59:55

ZARZĄDZENIE NR 165/2023 BURMISTRZA GRODZISKA MAZOWIECKIEGO z dnia 20 października 2023 r. w sprawie upoważnienia Zastępcy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji

2023-10-24
11:58:40

ZARZĄDZENIE NR 160/2023
BURMISTRZA GRODZISKA MAZOWIECKIEGO
z dnia 29 września 2023 r.

**w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim do
prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych**

Na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 7 ust. 1a ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 1335 ze zm.), art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 390 ze zm.), art. 54 ust. 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2561 z zm.), art. 8a, 8b, i 8c, art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1993), art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1. Upoważniam Panią Monikę Karpiniuk - Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim do:

1. prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu dodatków mieszkaniowych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych,

2. prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,

3. prowadzenia postępowań indywidualnych w sprawach z zakresu świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, należących do właściwości gminy, oraz do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,

4. prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, oraz podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, na podstawie ustawy z dnia 7 września 2009 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

5. zawierania w imieniu Gminy Grodzisk Mazowiecki kontraktów socjalnych oraz umów, o których mowa w art. 6 pkt 6, art. 43 ust. 3 i ust. 6 oraz art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

§ 2. Upoważnienie jest ważne do odwołania, nie dłużej jednak niż na okres sprawowania funkcji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim.

§ 3. Traci moc Zarządzenie Nr 12/2023 Burmistrza Grodziska Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2023 r. w sprawie upoważnienia p.o. Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

z up. Burmistrza
Zastępcą Burmistrza

Tomasz Krupski

Andrzej Szulecki

Grodzisk Mazowiecki (miasto), 2024-06-19

Adres ePUAP: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

URZĄD MIEJSKI W GRODZISKU
MAZOWIECKIM
Grodzisk Mazowiecki
Grodzisk Mazowiecki
ul. T. Kościuszki 12A

SKARGA

Powinna się włączyć czerwona lamka kontrolna u Radnych IX kadencji w kontekście falandyzacji prawa stosowanej przez dyr. M. K. - cz. 1

Andrzej Szulecki

Grodzisk Maz., dnia 20 czerwca 2024 r.

ADRESAT:

RADA MIASTA GRODZISK MAZOWIECKI

za pośrednictwem URZĘDU MIASTA -> Biuro Rady
adres ePUAP: umgrodziskmaz/SkrytkaESP

S K A R G A

Nauczony smutnym doświadczeniem działań i zaniechań ze strony grodziskiej samorządowej władzy wykonawczej czerpiącej niechlubne wzorce z falandyzacji prawa uprasza się tylko i wyłącznie Zarząd Gminy i podległe mu służby o doręczenie niniejszego pisma do Biura Rady Miasta Grodzisk Mazowiecki gdzie pracownik przekaże je do rąk własnych Przewodniczącej Rady Miasta Grodzisk Maz., która będzie wiedziała co dalej należy zrobić z moim pismem. Pani Joanna Wróblewska już 4 kadencję jest pełniącą tą funkcję w Radzie Miasta Grodzisk Maz. Nie trzeba jej wyręczać przez zastępcę burmistrza, Sekretarz Miasta. Naprawdę nie ma takiej potrzeby. Według mnie skieruje je do co najmniej dwóch komisji Rady Miasta Grodzisk Maz.: Komisji ds. skarg, wniosków i petycji, i do odpowiedniej komisji ds. społecznych, solidaryzmu społecznego itd. I chyba trzeciej, tj. uchwałodawczej, prawotwórczej.

Powinna się już dawno włączyć czerwona lamka kontrolna u Radnych w kontekście falandyzacji prawa, tj. techniki pracy i wykładni prawa stosowanej przez dyr. Monikę K. i panią kierownik/zastępcę dyrektora pełnomocnik Burmistrza Miasta Grodzisk Maz [REDACTED]

Nie mam sobie nic do zarzucenia jako antysystemowiec. Informuję instytucje publiczne, organy władzy wszelakiej, włącznie z władzą kościelną dekanalną, parafialną (rzadko, bardzo rzadko) i opinię publiczną na Facebook (wolałbym nie mieć podstaw do alarmowania opinii publicznej) o byle jakiej pracy tych dwóch pań w kontakcie ze mną. Można domniemywać, że tylko ze mną, bo skoro inni skarg nie piszą, to chyba dobrze się domyślam, ale nie koniecznie. Mogą Panie Urzędniczki być słabo przygotowane do pracy na zajmowanych stanowiskach. I w tym miejscu jest duże pole do popisu dla Pana Burmistrza Miasta Grodzisk Mazowiecki, Zastępców, jeżeli ma dwóch, bo

pamiętam, że jeden ma problemy z ustaleniem co jest przedmiotem sprawy w moich pismach i pod tym pretekstem pozostawia sprawy bez rozpatrzenia. Oczywiście on nie może nauczyć nic dobrego pełnomocniczki Pana Tomasza Krupskiego. Polecam Panu Krupskiemu swoje usługi, gdyż jestem bezrobotny i chętnie podejmę się pracy na stanowisku II zastępcy burmistrza. Oczywiście to tylko mało ważna dygresja. Przedmiotem sprawy jest mizéria świadczonej mi łącznej pomocy społecznej i falandyzacja prawa oraz mało humanitarne, bezprawne (administracyjnie, nie wchodzę na grunt KK, nic nie sugeruję) podejście do mnie przez Panię Pełnomocniczkę Burmistrza Miasta Grodzisk Mazowiecki.

KORZYSTAJĄC Z OKAZJI CHCĘ WYCOFAĆ spod dywanu burmistrza Benedykcińskiego lub w OPS SVOJE PODANIA O PRACĘ NA STANOWISKU DYREKTORA OPS W GRODZISKU MAZ. SKŁADANE OD WRZEŚNIA 2019 ROKU (raczej później). STANOWISKO ZASTĘPCY DYREKTORA TEŻ MNIE NIE INTERESUJE. MOŻE TO MOJE OŚWIADCZENIE USPOKOI "NERWÓWKĘ", KTÓRĄ ZAUWAŻAM W POCZYNIACH PAŃ DYREKTOREK, PAŃ PEŁNOMOCNICZEK: WIOLETTA, MONIKA W ODNIESIENIU DO MOJEJ "ŚWIĘTEJ OSOBY" (metafora, przenośnia, nie choroba psychiczna - dopisek: A. Sz.) Oczywiście z tercetu pełnomocników najczęściej wystawiających mnie decyzje w OPS w Grodzisku Maz. była i jest najgorsza dla mnie osobiście pani [REDAKOWANE]

Dopiero teraz widzę o ile lepszy i sprawiedliwy, a nawet honorowy był pan Rafał Szczepaniak. Oczywiście to wszystko w jego wykonaniu było "skrzywione". Chciałem tam pracować jako dyrektor i wyprostować wszelkie "skrzywienia". Podobnie jak w teraźniejszości "prostuję" z mozołem wielkim, bo Radni nie pomagają, emerytowany burmistrz nie pomagał i pożegnał się ze mną wysyłając wniosek o leczenie mnie przymusowo w szpitalu psychiatrycznym. OCZYWISCIE, ŻE NIE OSOBIŚCIE NAPISAŁ I PODPISAŁ WNIOSEK, O KTÓRYM MOWA.

Z perspektywy czasu, to domniemywam, że emerytowany burmistrz G. B. nie chciał takiego człowieka jak ja widzieć na miejscu dyrektora OPS w Grodzisku Maz., bo kto robiłby spędy publiczne dla Kosiniaka-Kamysza wizytującego Grodzisk Mazowiecki? On zna moją asertywność, praworządność w pracy. Pracowaliśmy razem w Urzędzie Miasta w Grodzisku Mazowieckim.

Pan Rafał po każdej skardze poprawiał swoje błędy i więcej ich nie popełniał. Czyli pisałem mniej skarg niż na panią [REDAKOWANE], bo była poprawa funkcjonowania decydenta i instytucji mu podlegającej. Oczywiście na piśmie było napisane, że nie mam racji, moje skargi są niezasadne/bezzasadne.

Pani [REDAKOWANE] gdy pełniła obowiązki dyrektora to natychmiast sięgnęła do tego arsenału, który zaskarżałem w skargach do Rady Miasta za dyrektorowanie pana Rafała [REDAKOWANE]. Czyli jawnie, czytelnie i z premedytacją szykanowała mnie i dyskryminowała. Chciała mi dokuczać i robiła to korzystając ze "ściągawki", którymi okazały się moje skargi na pana Rafała [REDAKOWANE]. Nowa pani dyrektor Monika dorzuciła kilka nowatorskich rozwiązań szykanowania i dyskryminowania mojej osoby. Obie szykanowały itp. w tym samym czasie. Tak też było. Szykanowała i dyskryminowała itp. nadal pani [REDAKOWANE]. Pani dyrektor uczyła się pracy nowej, ale nowy repertuar pojawił się za czasów dyrektorowania pani Moniki. Jej przypisuję ten niechlubny rozdział pracy OPS w Grodzisku Maz. Razem i podejrzewam, że wspólnie w zмовie mnie dyskryminowały, szykanowały itp. złe rzeczy doświadczałem w administracji publicznej samorządu terytorialnego z ich przyczyny, z ich udziałem w charakterze decydentek, organu I instancji, itd., itp.

Jednak akceptowałem ten kamuflaż ze strony pana Rafała i skarg nie pisałem dużo, bo nie mam manii prześladowczej, ani innej choroby psychicznej.

W tym miejscu podam informację elektryzującą opinię publiczną - LIST OTWARTY - że zaproponowałem już trzy osoby do skierowania przez Prokuraturę na badania psychiatryczne przymusowe w szpitalu psychiatrycznym. Skoro mnie, osobę zupełnie zdrową chce się zamknąć w szpitalu psychiatrycznym po spodziewanym wątpliwej jakości procesie sądowym (III RNs 136/24; nawet adwokatka jest prawdopodobnie po przeciwnej stronie, czyli nie jest moim obrońcą, a tylko się przebiera w togę i gra rolę obrońcy) prawdopodobnie zostaną umieszczony na dwa miesiące czasu, albo i dłużej, to tym bardziej tą trojkę, której stopień nasilenia socjopatii jest tak duży, że według mojej opinii budzi duże prawdopodobieństwo, że są to osoby psychopatycznie obciążone jakimiś zamaskowanymi przed opinią publiczną chorobami.

I niech nikt nie myśli, że takie rzeczy nie zdarzają się we współczesnej Polsce. O "Patusach" zatrudnianych w samorządzie terytorialnym, sądach, prokuraturze mówił na TIK TOK Jan Śpiewak. O trzymaniu w szpitalu psychiatrycznym osób zdrowych (lekko chorych; konkretnie, to znany mi przypadek, mężczyzna mógł się leczyć z wolnej stopy) po kilkanaście lat. Sam czytałem artykuł w Internecie. Zapewne już taki przypadek w Polsce był gdzie zdrowa osoba wyląduje w szpitalu psychiatrycznym. Przypuszczam, że zdarzają się takie sytuacje i na pewno nie są odosobnione, ale trzeba taką informację umieć znaleźć w Internecie. Niestety brak ustawy o Sygnalistach nie

pomaga w ujawnianiu takich przypadków.

Króluje w każdej grupie zawodowej #omerta, podobna do tej zмовy milczenia o roli starosty grodziskiego VIII kadencji władz samorządu terytorialnego przy wydawaniu pozwoleń na budowę "Milanówek Zdrój" (#MilanówekTruj). Podobna do tej zмовy milczenia o roli emerytowanego burmistrza G. B. przy aferze chlorek winylu w niedozwolonych stężeniach w wodzie już po uzdatnieniu. Kto ją wypił? Wylali ją? Gdzie ją wylali? Z czego pokryto szkody spółce gminnej? Stracił ktoś stanowisko z tego powodu? I druga afery z motywem przewodnim: chlorek winylu w ilościach niedozwolonych w wodzie podziemnej pod terenem byłej fabryki Mifam w Milanówku, a w pobliżu SUW dla wodociągów Milanówka i Grodziska Mazowieckiego.

Zabrakło panu G. B. umiejętności zarządzania kryzysem w sposób transparentny. Zawiódł ten człowiek. Szkodzi, szkodzi "Grzesiek". Bardzo szkodzi.

Niezaprzeczalnym faktem jest rekomendacja na piśmie dla burmistrzów VIII kadencji miast Milanówek i Grodzisk Maz. Państwowej Służby Geologicznej (PIG-PIB #PIG_PIB) z dnia 05-04-2024 roku. Pismo jest opublikowane w całości w grupie Facebook: "MójGrodzisk24". NIE POSŁUCHALI rekomendacji ostrzeżenia ludności przez zarządy spółek wodociągowych miast sąsiedzkich oraz burmistrzów tych miast (#MałaSycylia).

Dwie osoby z kręgu mającego coś wspólnego z OPS w Grodzisku Maz. i jedna osoba z Zarządu Gminy Grodzisk Maz. To jest skład tej "Trójcy" typowanej przeze mnie do towarzystwa mi w szpitalu psychiatrycznym.

Teraz zobaczymy czy Prokuratura Rejonowa zamiecie sprawę pod dywan. Nie zaniedbam poinformowania opinii publicznej, jak przystało na prawdziwego Kukizowca, WoJOWnika, Samotnego Wilka, kogoś z mózgiem WWO i opublikuję niniejszą skargę w formie Listu Otwartego w wyżej wymienionej grupie FB oraz w innych miejscach. Robię to dla naszego wspólnego dobra. Na pewno nie dla dobra pana emerytowanego burmistrza G. B., który zawiódł swoich szlachetnych wyborców.

Składałem już zeznania w sprawie zorganizowanej grupy przestępczej działającej w Grodzisku Maz. i chcącey umieszczenia pod przymusem w szpitalu psychiatrycznym zdrowego psychicznie człowieka. Bo w Polsce podobno nie ma mafii, ale zdarzają się "Układy Zamknięte".

Nie obawiam się niczego, bo wiem że ze szpitala psychiatrycznego nie wyjdę żywy. Ponadto szukam ze świecą budowy zgody wspólnego samorządu terytorialnego ze mną wspólnie z Burmistrzem Miasta Grodzisk Mazowiecki mgr Tomaszem Krupskim i radnymi IX kadencji władz samorządu terytorialnego. #ZgodaBuduje, prawda?

#KWWziemiagrodziskazawiódł w VIII kadencji #ST i teraz też może zawieść, ale nie musi. Jeśli Prawnicy mi pomogą: lokalni i z Mazowsza, to damy radę.

Państwo radni VIII kadencji byli innymi ludźmi gdyż pracował jeszcze stary człowiek - oznaczam Go #StaryDiabeł. Radni to są świadomi ludzie i wiedzą, że w Polsce jest ustrój elegancko nazywany "Partiokracją", a w rzeczywistości odważni publicyści ujawniają i nazywają rzeczy po imieniu: "Mafiokracją".

Nie mam pretensji do radnych VIII kadencji i aktualnej kadencji, bo się niektórzy nadal trzęsą ze strachu po tym co mi robi rękoma pełnomocniczek emerytowany "dyktatorek", skoro sam tak o sobie miał we zwyczaju mówić, to chyba się nie obrazi. To znaczy nie mówił o sobie per "Dyktatorek", tylko mówił "Jednoosobowa Dyktatura". Gdyby jednak teraz się obraził na mnie, bo będzie to akurat dla niego wygodne, korzystne albo "Baron" mu każe, bo co wolno wojewodzie, to nie tobie bezrobotny magistrze, to wycofuję i niech czytający wymarzą to słowo, wyraz z pamięci, a w tekście zaczernią. Jeżeli pan G.B. poprosi osobiście lub przez spadkobierców lub prawnika zatrudnionego przez niego - na Facebook zrobię edycję tekstu posta.

Skarzę się, że Polska jest jedna, a podopieczni OPS w Grodzisku Maz. mają gorszą sytuację od mieszkańców Podkowy Leśnej, Brwinowa. To jest wina radnych VIII kadencji samorządu terytorialnego z powodu polityki finansowej emerytowanego burmistrza G. B. Pan B*****j zawiódł podopiecznych Gminnej Pomocy Społecznej teraźniejszych i potencjalnych podopiecznych. Radni są winni zbytniej uległości tej osobie, która nazywała siebie "Jednoosobowa Dyktatura".

Państwo Radni są winni zaniechania w podjęciu uchwały podwyższającej próg kwalifikacyjny do świadczeń pomocowych OPS w Grodzisku Maz. Władza ustawodawcza i władza wykonawcza pozwoliły samorządowej władzy uchwałodawczej podjąć uchwałę ustanawiającą prawo miejscowe odnośnie progów kwalifikacyjnych na wyższym pułapie niż to wynika z ogólnopolskich przepisów prawa.

Proszę mieć z tyłu głowy, że gmina Grodzisk Mazowiecki jest "najbogatszą gminą na Mazowszu". Tę wypowiedź emerytowanego burmistrza B. z września 2023 roku dla lokalnych "wasalnych mediów" rozumiem w ten sposób, że największy budżet na Mazowszu spośród gmin miejsko-wiejskich ma gmina Grodzisk Mazowiecki.

Radni Podkowy Leśnej i Brwinowa podnieśli już dawno progi dochodowe kwalifikujące lub raczej wykluczające po ich

przekroczeniu do poziomu 200 procent wymienionych kwotowo i według stanu aktualnego ogólnopolskiego prawa. Natomiast Radni Grodziscy zatrzymali się na poziomie 150 procent (są bardziej skąpi od sąsiadów, mentalnie nie dojrzeli do wypłacania socjału na poziomie UE, np. system włoski, tj. 70% gwarantowanego najniższego wynagrodzenia za pracę netto) i poprzez nieudolną treść uchwały, tj. odwołują się w niej do starych i niskich kwot podawanych w ogólnopolskim prawie już nie obowiązującym. TO TRZEBA SZYBKO POPRAWIĆ.

Państwo Radni, Panie Burmistrzu jesteście syci, macie tyle pieniędzy, że brakuje Wam pomysłów na co je wydać, prawda? Do tego klimat panujący w Gdańsku, a mianowicie deweloper jeden, drugi, trzeci daje bardzo duży upust na zakup mieszkania prezydentowi miasta Gdańsk, raczej nie dla wszystkich świętej pamięci panu Pawłowi Bogdanowi Adamowiczowi. To jest tylko mało ważna dygresja.

Jakość życia uboższych mieszkańców od średniej grodziskiej w Gminie Grodzisk Mazowiecki jest w dużo gorszej sytuacji niż w Podkowie Leśnej i Brwinowie. W Grodzisku Maz. nie mogą liczyć na pomoc społeczną, bo nie otrzymują zasiłków. Przekraczają niskie progi dochodowe i koniec balu panno Alu. Inaczej, pani [REDAKTOWANO] uśmiechnięta w stylu à la Tusk wręczy Klientowi decyzję negatywną, odmowną.

W tych dwóch gminach nawet ubogi emeryt, rencista, obywatel z orzeczeniem stopnia niepełnosprawności, nie mówiąc o bezrobotnych, bo to "oczywista oczywistość" ma lepiej niż grodziszczanin w identycznej sytuacji życiowej. Tam dostanie zasiłki, a w Grodzisku Maz. dostanie decyzję odmowną przyznania zasiłku.

Stąd właśnie wziął się u mnie pomysł na otrzymanie quasi Listu Żelaznego, a więc gwarancji na piśmie, że nawet po przekroczeniu progów kwalifikacyjnych, bo prawdopodobnie mógłbym otrzymać stopień niepełnosprawności za choroby fizyczne i co za tym idzie stały zasiłek 1000/1100 zł/m-c, to przekroczyłbym próg dochodowy i więcej już pomocy nie otrzymał. A na pewno nie byłaby ona systematyczna, a na razie jest dzięki mojej zapobiegliwości i pisaniu podań nawet podczas choroby trwającej 5 i pół miesiąca bez przerwy. Bo przecież panie pełnomocniczki zabraniają podwładnym robienia mi zakupów, sprzątania mieszkania gdy jestem chory i powinienem leżeć w łóżku, itd., itp.. A przecież pomoc, którą aktualnie otrzymuję waha się od 777 zł/m-c do 2035 zł/m-c. Zgaduję zgaduję jakie hormony buzują w dniu wydawania decyzji przez pełnomocniczkę Burmistrza Miasta Grodzisk Maz. Uczenie nazywa się to "Uznanie administracyjne". Panie sobie uznają, że w danym miesiącu będę głodował, jadł "szczurze jedzenie", a w innym dadzą mi trochę oddechu, wytchnienia bo nad kim by się "pastwiły korespondencyjnie" gdybym szybko umarł.

Mówię teraz w interesie biednych podopiecznych, którzy są samotni i chorzy: Potrzebujemy zatrudniania pracowników samorządowych, włącznie z pełnomocnikami burmistrzów, z tzw. powołania, a nie jak to jest w większości przypadków osób mało empatycznych i złych na cały świat, że mało zarabiają i muszą pracować, np. w OPS, a chcieliby w innych miejscach prestiżowych być zatrudnieni. My, Naród potrzebujemy innych ludzi w samorządzie terytorialnym, zwłaszcza potrzebujemy takich o wysokim poziomie solidaryzmu społecznego. Przydałoby się tacy również w Komisji ds. skarg, wniosków i petycji Rady Miasta Grodzisk Maz. Niestety Ci co byli w VIII kadencji, to mnie zawiedli totalnie. Kolejne "Niestety" - osoby takie jak dyrektor Monika K., kierownik [REDAKTOWANO] nie zaliczają się do grona pracowników o postulowanych cechach charakteru, według mojej opinii. Do tego stopnia są to osoby mało czułe na sprawy społeczne, biedę, ubóstwo, choroby swoich podopiecznych terazniejszych, że nawet traktują klientów OPS w Grodzisku Maz. nie jak Klientów, Obywateli demokratycznego państwa prawa, tylko jak petentów. MNIE NA PEWNO TAK ŹLE TRAKTUJĄ. NAPISZĘ NA FB, JEŚLI SIĘ COŚ ZMIENI NA LEPSZE.

Załączony materiał dowodowy do niniejszego pisma nie powinien budzić kontrowersji. Jest on jednoznacznie niekorzystny dla pań pełnomocniczek Burmistrza Miasta Grodzisk Mazowiecki powyżej przywołanych.

Nawet na stronie internetowej OPS w Grodzisku Maz. nie ma informacji w miejscu rzucającym się w oczy (w żadnym nie ma) Gościowi wchodzącemu na stronę Internetową OPS. To oburzające, ale przez ten brak informacji nie składałem podania o zasiłek, bo emerytura mojej mamy ówczesznie jeszcze żyjącej przekraczała próg dochodowy o 17 lub 27 złotych w rozbiu na dwie osoby. I tak biedowałem od 01-04-2015 roku do października 2018 roku. Pomyślcie Państwo jak na krzywdzie ludzkiej bogacił się emerytowany burmistrz, Zarząd Gminy, Radni. Oczywiście w szerokim słowa znaczeniu - bogacił się. To znaczy odnawiał mandat bo miał środki finansowe zaoszczędzone na potencjalnych podopiecznych odesłanych z kwitkiem od kasy. Figa z makiem, a nie zasiłek dostaniesz. Za te pieniądze i kredyt powstawały zbędne inwestycje (druga hala widowiskowo-sportowa w gminie wiejsko-miejskiej), i blichtrzem - Festiwal Kultur Świata - oślepił Ciemny Lud, który później szedł na wybory samorządowe. A długów gminnych "zostawił" na około 10 lat do spłacania.

I teraz jest kłopot, bo jak się rozniesie, że pod gruntami gminy Grodzisk Maz., Milanówek i być może Brwinów są

wody podziemne tak "zatrute"/zanieczyszczone, że nawet prawo ochrony środowiska nie pozwala jej uzdatniać, to nowych kolonistów/kolonizatorów gminy grodziskiej nie będzie na wysokim poziomie wynagrodzeń za pracę itp. "bogaczy". Wtedy przyływ gotówki do budżetu się skończy. Strumyk z gotówką z podatków wyschnie, a dług do spłacania zostanie.

W DEMOKRATYCZNYM PAŃSTWIE PRAWA JEDNOSTKA, NP. ANDRZEJ SZULECKI NIE MOŻE BYĆ SKŁADANA W OFIERZE ZA BUDŻET GMINY I OPINIE HISTORYKÓW PO ŚMIERCI PANA G. B. Wiem, że żyje emerytowany burmistrz (radny wojewódzki), ale kiedyś umrze, jak każdy człowiek. Jestem zdrowy psychicznie. Jest czwartek, 20 czerwca 2024 roku.

Dlatego prezes ZWiK postraszył pismami przedsądowymi dwójkę blogerów grodziskich na FB, a mnie postanowiono "zapuszkować" w szpitalu psychiatrycznym za ujawnianie prawdy o aferze chlorek winylu.

Uważam, że Rada Miasta Grodzisk Mazowiecki poprzez zaniechanie OPS (pełnomocników #StaryDiabeł i #MłodyDiabeł) reklamy o ich działalności prawodawczej na polu pomocy społecznej krzywdzi ją. To jest niepowetowana strata wizerunkowa. Dlaczego wszystkie splendory miały być i były TYLKO dla władzy wykonawczej i "Jednoosobowej Dyktatury"? Mnie to oburza. Powoli dowiadujemy się jak te splendory dla emerytowanego burmistrza były załatwiane. Zagłądajcie Państwo do mojej grupy Facebook: " MójGrodzisk24", prawda nadciąga.

NIECH TO WYBRZMI CHOCIAŻ TERAZ PODCZAS TRANSMISJI Z OBRAD RADY MIASTA GRODZISK MAZ. I NA MOICH tablicach na FB, np. pod zakładkami "Wzmianki" w różnych lokalizacjach. Mówię o tym "Mój Mobilny Koncern Medialny".

Rada Miasta Grodzisk Maz. już dawno uchwaliła prawo miejscowe i podniosła progi dochodowe po przekroczeniu, których odmawia się pomocy społecznej. Jest średnio, ale może być lepiej, bo mamy nowego Burmistrza, który chce budować zgodnie (nawet za cenę pójścia do fryzjera i golibrody) wspólny samorząd z blogerami, społecznikami, dziennikarzami społecznymi, kontrolerami władzy publicznej itp.

Jest to coś prawdziwego i godnego uznania czym można się pochwalić bez skrupowania, a jeszcze bardziej będzie się można pochwalić, jeśli radni poszukają pieniędzy dla biednych rencistów, emerytów i osób z niepełnosprawnościami, bezrobotnych w pękatym od dudków budżecie gminy Grodzisk - najbogatszej gminy na Mazowszu i to w perspektywie 10 lat ma się nie zmienić według prognoz emerytowanego burmistrza. Pech jednak chciał, że jest afery #chlorekwinylu, #Mifam, #MilanówekTruj i moje zeznania na KPP w Grodzisku Maz. o zorganizowanej grupie przestępczej.

Niestety jest odnotowana kontynuacja polityki chowania głowy w piasek wobec rekomendacji PIG-PIB, tj. ostrzeżenia ludności o skażeniu wody podziemnej środkami chemicznymi do tego stopnia, że prawo nie pozwala takiej marnej jakości wody uzdatniać.

A jakiej jakości wodę uzdatnia się w Grodziskich Spółkach Wodociągowych? Tego mieszkańcy, szlachetni wyborcy Szanownych Państwa Radnych oraz Burmistrza Tomasza Krupskiego nie wiedzą, pewnie włącznie z radnymi?

A pan Tomasz Krupski i Starosta Grodziski IX kadencji byli w Milanówku na spotkaniu z naukowcami i przedstawicielami Państwowej Służby Geologicznej z PIG-PIB. Tam ich poinformowano o czarnym scenariuszu, nawet dla gminy Brwinów. A gdzie Brwinów - ma dużo dalej od Mifam niż SUW w Grodzisku Maz. TAK JEST. DUŻO DALEJ.

Panie SSR od sprawy III RNs 136/24, to Pana Sędziego powinno zainteresować jako mieszkańca gminy Brwinów. Dobrze Panu życzę, pozdrawiam.

Monitoring wody w Milanówku po uzdatnieniu realizowany jest w Sanepidzie Grodziskim, wody wodociągowej jest, co 14 dni. A mnie interesuje jakość wody przed uzdatnieniem i czy ktoś nie przekracza uprawnień uzdatniając wodę, której prawo nie pozwala uzdatniać. Stąd wziął się mój pomysł na napisanie Listu Otwartego żeby powołać Komisję Społeczną. Komisję Zaufania Społecznego. Niech mi Państwo Radni wybaczą, ale tylko nieliczni spośród Was cieszą się takim zaufaniem, że specjalna komisja Rady Miasta dopilnuje rzetelności pobrania próbek sprzed poddania wody procesowi uzdatniania i transportu tych próbek do Państwowego Instytutu Badawczego przy Państwowym Instytucie Geologicznym (PIG-PIB). Tylko oni - Państwowa Służba Geologiczna - dają duże szanse na obiektywizm i profesjonalizm badań wód podziemnych. Skoro już raz podali prawdę do wiadomości burmistrza VIII kadencji (#grodziskmazowiecki) i burmistrza Remiszewskiego (#Milanówek).

Współczesne władze samorządowe Milanówka potrafią zarządzać kryzysem w sposób demokratyczny, np. transparentny. W gminie Grodzisk Maz. emerytowany burmistrz zdecydował inaczej. Omerta z przytupem. Blogerów

postraszyć sądem, a Szuleckiego do Tworek zamknąć. Wykonać do 10 kwietnia 2024 roku. Najlepiej w trybie zaocznym, bez posiedzeń jawnych, bez rozprawy.

Prezes ZWiK Grodzisk Mazowiecki s-ka z o.o. wyszedł przed szereg, bo zakazał blogerom publikacji na temat afery jeszcze wcześniejszej, bo z okresu 12 sierpnia 2023 roku, a trwającej do 18 grudnia 2023 roku, gdzie Sanepid Grodziski potrafił wykryć i upublicznić wyniki badań - według blogera "Ratujmy Grodzisk Mazowiecki" wody już uzdatnionej będącej w wodociągu, bo próbkę pobrano z kranu w siedzibie Sanepid - na ich stronie internetowej i być może również na stronie ZWiK Grodzisk Maz.

To rodzi szereg obaw u mieszkańców gminy Grodzisk Mazowiecki i tych gmin, które kupują wodę z "naszych" wodociągów. Zwłaszcza ja mam obawy czy nie piłem tej wody "skażonej"/zanieczyszczonej chlorkiem winylu, bo pomimo wielu próśb o przyznanie mi zasiłku na zakup czajnika otrzymuję już od dwóch lat odmowy. Dziś Państwu Radnym i dla potrzeb Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Maz. załączam decyzję odmowną przyznania mi zasiłku na zakup czajnika. Piłem i piję kranówkę. Nawet Pani [REDAKTOWANO] widziała z panią biegłą sądową dnia 06-06-2024 roku na zakup czajnika. Piłem i piję kranówkę. Uprzejmie proszę zawiadomić organa ścigania. Może to zrobić cała Rada Miasta Grodzisk Maz., jak piłem kranówkę. Uprzejmie proszę zawiadomić organa ścigania. Może to zrobić cała Rada Miasta Grodzisk Maz., może to zrobić Komisja Rewizyjna Rady Miasta, ale chciałbym żeby szybko to zrobiła. A dla siebie to składam wniosek niniejszym o przyznanie statusu pokrzywdzonego przez **** Grodzisk Maz. Zasługuję na taki status, bo panowie Krupski, Benedykciński i [REDAKTOWANO] na swoich stronach na FB, zdaje się publiczno-prywatnych, do wyjaśnienia w śledztwie jakie, czyje one są - byłem blokowany od stycznia (już w styczniu) 2024 roku. Tak samo Radio Bogoria, ZWiK Grodzisk Maz. oraz oficjalna strona samorządu grodziskiego: "Grodzisk Mazowiecki" (#wielowymiarowy) mnie blokuje na FB. Nadal mnie blokują profil, chociaż już jest po wyborach samorządowych i wszędzie powinna być realizowana obietnica wyborcza pana Tomasza Krupskiego: #ZgodaBuduje.

Tęgo stresu nie trzeba mi leczyć w szpitalu psychiatrycznym. Rośnie czy nie rośnie mi guz na wątrobie od picia wody z chlorkiem winylu? Na razie wystarczy zwracać mi poniesione koszty na zakup lekarstw bez recept i suplementów diety oraz dać więcej łącznej pomocy społecznej, tak żebym miał pieniądze na zakup, a później mnie skontrolować poprzez okazanie faktury. Jednak panie decydentki z OPS w Grodzisku Maz. wcześniej przywołane wymagają ode mnie faktury za każdym razem, a ja nie mam wystarczających środków finansowych na realizację zakupów. Ten stan się ciągnie od września 2019 roku. Poprzedni dyrektor Rafał [REDAKTOWANO] honorowo podał się do dymisji widząc jakiego ogromnego węża ma w kieszeni emerytowany już burmistrz G. B. oraz radni VIII kadencji samorządu terytorialnego.

Jednak po moich ostatnich krokach prawnych mam prawo przypuszczać, że trzy osoby zatrudnione w OPS w Grodzisku Maz. będą nakłaniać pozostałych pracowników do solidaryzowania się z nimi. Obawiam się prowokacji dwójakiej: fizycznej i psychicznej oraz wykorzystania prawa niezgodnie z jego przeznaczeniem. Na przykład moja odmowa udzielenia odpowiedzi na wredne pytanie zostanie wykorzystana jako pretekst do wydania decyzji odmownej świadczenia pomocy społecznej na miesiąc sierpień i kolejne. W uzasadnieniu zostanie napisane: "Strona odmówiła przeprowadzenia wywiadu środowiskowego".

Zachowam dla siebie co to są za kroki prawne, ale przecież możemy się nie oszukiwać. Tajemnica służbowa to istnieje jedynie w teorii, a nie w tych instytucjach publicznych, do których doręczam moje pisma, a zwłaszcza w tych, w których pracują nadal osoby, które nigdy przykładnie nie zostały ukarane dyscyplinarnie. Zwłaszcza, jeżeli pracują na stanowiskach kierowniczych. Uchyliłem też rąbka tajemnicy w grupie Facebook pt. "MójGrodzisk24". Dla chcącego nic trudnego.

Jestem w posiadaniu opinii prawnej Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, że wywiad środowiskowy ws. przyznania zasiłku okresowego może być przeprowadzony raz na 6 miesięcy. Jeżeli chodzi o zasiłki celowe i inne nie mam takiej opinii, ale mam doświadczenie, że SKO w Warszawie jest stronnictwo i nic z tego powodu nie stanie się złego OPS w Grodzisku Maz. (decydentce/pełnomocnicze burmistrza), jak to oni piszą "organowi I instancji". To jest Burmistrzowi Miasta Grodzisk Mazowiecki. Sam deklaruję publicznie, że jeśli otrzymam tyle łącznej pomocy społecznej ile chcę, to nie będzie potrzeby żebym pisał odwołanie, więc ode mnie się SKO nie dowie.

Gdyby jeszcze ktoś z Szanownych Państwa Radnych nie wiedział, to co najmniej dwie osoby odkryły w sobie żyłkę kompetencji medycznej i orzekły zgodnie, że muszę być chory psychicznie, bo piszę najwięcej skarg ze wszystkich podopiecznych OPS w Grodzisku Maz. Te osoby, które sobie ubzdurały, że się znają na medycynie, na psychiatrii powinny się głęboko zastanowić, czy im nie jest potrzebne leczenie psychiatryczne? Tacy inaczej uzdolnieni medycznie pracownicy są zatrudnieni w OPS w Grodzisku Maz. W załączonym do niniejszego wniosku piśmie będą podane nazwiska tych pracowników samorządowych.

Bronię się oczywiście najlepiej jak umiem, ale znikome środki finansowe jakimi dysponuję ograniczają mi ruchy, kroki proceduralne.

Zaprzeczam, że są takie miejsca w Polsce, w których wytworzono dokumentację medyczną przez psychiatrę z moimi danymi osobowymi i diagnozą ostateczną i udokumentowaną, potwierdzoną metodami naukowymi w oparciu o istniejące i obowiązujące w Polsce procedury i standardy medyczne NFZ. Nikt nigdy nie rozpoznał u mnie choroby psychicznej. Dlatego oburzam się na pracowników samorządowych, że posunęli się do tego stopnia żeby chcieć mnie przymusowo umieścić w szpitalu na leczenie psychiatryczne i pomimo mojego oburzenia im uświadomionego w formie pisemnej nie chcą wniosku z sądu wycofać. Ba, nawet skanu nie chcą mi dać.

NIE CHCĘ PAŃSTWA RADNYCH NADMIERNIE FATYGOWAĆ I ABSORBOWAĆ SWOJĄ OSOBĄ I MOIMI PROBLEMAMI, BOWIEM DOBRZE WIEM, ŻE NIKT SIĘ TYM NIE PRZEJMIE. A ZWŁASZCZA EMERYTOWANY PAN BURMISTRZ.

Niestety nie wiem do dnia dzisiejszego z jakich chorób chcą mnie leczyć panie zatrudnione w OPS w Grodzisku Mazowieckim: dwie dyrektorki i ktoś nowy, co musiał się wykazać przed przełożonymi, być może w okresie próbnym w pracy. Nawet adwokatka w tej sprawie. tj. zapoznania mnie z wnioskiem u siebie w kancelarii mataczy, nie chce mi powiedzieć, że ma ten wniosek doręczony przez sąd i nie chce mi okazać wniosku żebym się z nim zapoznał i doręczył swoje stanowisko sądowi.

"W tych okolicznościach przyrody" nie spodziewam się sprawiedliwego procesu. Przy założeniu, że adwokatka jest w "spisku sądowym" (III RNs 136/24) z innymi członkami zorganizowanej grupy przestępczej, to nawet nie napisze skargi kasacyjnej. To jest adwokatka z urzędu. Sąd ją wyznaczył i pomimo moich usilnych nalegań żeby sama złożyła rezygnację z bronięcia mnie, to hardo mi oświadczyła, że czeka na rozpatrzenie przez sąd mojego wniosku o zmianę mi adwokata, tj. obrońcy z urzędu. A ja dobrze wiem, że jak sędzia chce w procedurze cywilnej człowieka "pogrzebać", to wyda rozstrzygnięcie ustne na rozprawie. Oczywiście odmówi mi wymiany obrońcy.

Dlatego TERAŻ zwracam się z apelem do adwokatów, którzy są pokroju mecenasów śp. Jana Olszewskiego o bronienie mnie pro publico bono. SOS! Help!

A pracownicy sądowi hipotetycznie nawet mi nie doręczą uzasadnienia wyroku na piśmie. Nie pouczą na czas i dobrze, nie doręczą korespondencji. Przypuszczam. Podobnie będzie czynić adwokatka, z którą już jestem w otwartym konflikcie. Podejrzewam. A bez uzasadnienia wyroku na piśmie nie można skutecznie złożyć skargi kasacyjnej. Tak wyglądają naprawdę niektóre #WolneSądy. W Sądzie Rejonowym w Grodzisku Maz. np. bardzo chwałę asesorów, sędziów i pracowników sądowych I Wydziału Cywilnego.

Co za pech pani Wioletto, naukowcy nie lubią "urzędasów" i dlatego do dnia dzisiejszego nie wymyślono pigułki, która zażyta w warunkach szpitalnych lub w zastrzyku powoduje, że człowiek nie pisze skargi, odwołania, zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, wniosku, petycji, wniosku o udostępnienie informacji publicznej itd. Do śmierci go wyleczą z pisania. Palce pacjentowi u rąk i nóg powykręca. Żart. JESZCZE SIĘ PANI ZDZIWI.

Taka pigułka przydałaby się dyktatorom. Musieliby ją połykać niezależni dziennikarze, blogerzy, parlamentarzyści itp.

NINIEJSZYM WNOSZĘ DO RADY MIASTA O PODJĘCIE UCHWAŁY NAKAZUJĄCEJ PEŁNOMOCNICZCE BURMISTRZA MIASTA GRODZISK MAZOWIECKI PANI MONICE K. WYCOFANIE WNIOSKU Z SĄDU O LECZENIU MNIE W SZPITALU PSYCHIATRYCZNYM. Sygnatura sprawy sądowej: III RNs 136/24.

Podania piszę dobrze. Materiał dowodowy też dostarczam do OPS około 19 dnia każdego miesiąca, a faktury za zakup leków pochodzą z jednej apteki, która na pewno udostępni pracownikowi OPS kopie faktury, bo oryginał zawsze biorę i nie zamierzam nic zmieniać przez najbliższe pół roku. Można się ze mną kontaktować telefonicznie i przez ePUAP.

Chyba to zbyt słabo wybrzmiało: "Niech przestaną przez pół roku do mnie przychodzić do mieszkania pracownice OPS lub wzywać mnie do instytucji publicznej. Mamy spór prawny ze sobą, organ administracji publicznej i ja.

Jesteśmy ewidentnie w sądowym sporze prawnym. Jesteśmy już jawnie we wrogich obozach. Ze względu na zasadę równości stron procesowych sąd powinien wydać zakaz zbliżania się do mnie pracowników OPS w Grodzisku Maz., ale nie chcę umierać z głodu. Chyba mamy pat? Obawiam się różnych szykan, rękoczynów, prowokacji słownych i fizycznych: gesty, plucie, popchnięcia, szczypanie itd., itp.

"Lepiej, aby mnie trzech sądziło, niż czterech niosło". Zaproponowane kroki prawne uważam za konieczne w ponoc jeszcze demokratycznym państwie prawa.

Szulecki

Do wiadomości;

1)

Sąd Rejonowy w Grodzisku Maz.

Dotyczy: III RNs 136/24

przez ePUAP ostatnie doręczenie dnia

18-06-2024; 14:03

/srgm/SkrytkaESP

2)

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

Dotyczy: III RNs 136/24

przez ePUAP ostatnie doręczenie dnia

18-06-2024; 14:06

/wsa_waw/SkrytkaESP

3)

Prokuratura Rejonowa w Grodzisku Maz.

Dotyczy: III RNs 136/24 i PG 667/24/MSK

przez ePUAP ostatnie doręczenie dnia

20-06-2024; 20:53

/pr_grodzisk_mazowiecki/SkrytkaESP

4)

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Dotyczy: III RNs 136/24 i V.7016.45.2024.JK

przez ePUAP ostatnie doręczenie dnia

18-06-2024; 14:32

/RPO/SkrytkaESP

Oświadczam, iż NIE rezygnuję z doręczania I OTRZYMYWANIA pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie art. 39¹ § 1d ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) w związku z art. 158 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285). Nie chcę korespondencji papierowej i e-mail. Jest z mojej strony wyraźna preferencja dla ePUAP.

Załączniki:

1. [Odp. ws. quasi Listu Żelaznego; ODMOWA; OPS.8130.2678.2024.MSz.pdf.pdf](#)
2. [ODMOWA doręczenia do mnie skanu wniosku o umieszczenie w szpitalu psychiatrycznym ws OPS.8130.2515.2024.EC.pdf.pdf](#)
3. [Decyzja OPS.8121.820.2024 -odmowa.pdf](#)
4. [Dokument elektroniczny, WNIOSEK W TRYBIE KPA. „Niech przestaną do mnie przychodzić do mieszkania lub wzywać mnie do instytucji publicznej...pdf](#)
5. [Dokument elektroniczny, DO WIADOMOŚCI, Skarga & Wniosek O przygotowanie budżetu gminy Grodzisk Maz. na wejście dyrektywy UE z maja 2024 roku w sprawie ujednolicenia socjału w UE.pdf](#)
6. [Dokument elektroniczny, Zwrot poniesionych nakładów przez ostatnie 90 dni - potrzeby uzasadnione art. 39 ugps.pdf](#)
7. [Zasiłki wszystkie otrzymane z OPS na czerwiec 2024 roku - 872,46 zł.png](#)
8. [\(1\) Widać perfidnie doręczone, bo zakamuflone 4 decyzje TYLKO pod jednym rekordem, który w istocie nie jest decyzją JEDNA, a PISMEM PRZEWODNIM.PNG](#)

9. (2) Widać perfidnie doręczone, bo zakamuflone 4 decyzje TYLKO pod jednym rekordem, który w istocie nie jest decyzją JEDNA, a
PISMEM PRZEWODNIM.PNG
10. (3) Widać perfidnie doręczone, bo zakamuflone 4 decyzje TYLKO pod jednym rekordem, który w istocie nie jest decyzją JEDNA, a
PISMEM PRZEWODNIM.PNG

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2024-06-20T21:02:15.183+02:00

Podpis elektroniczny



gov.pl

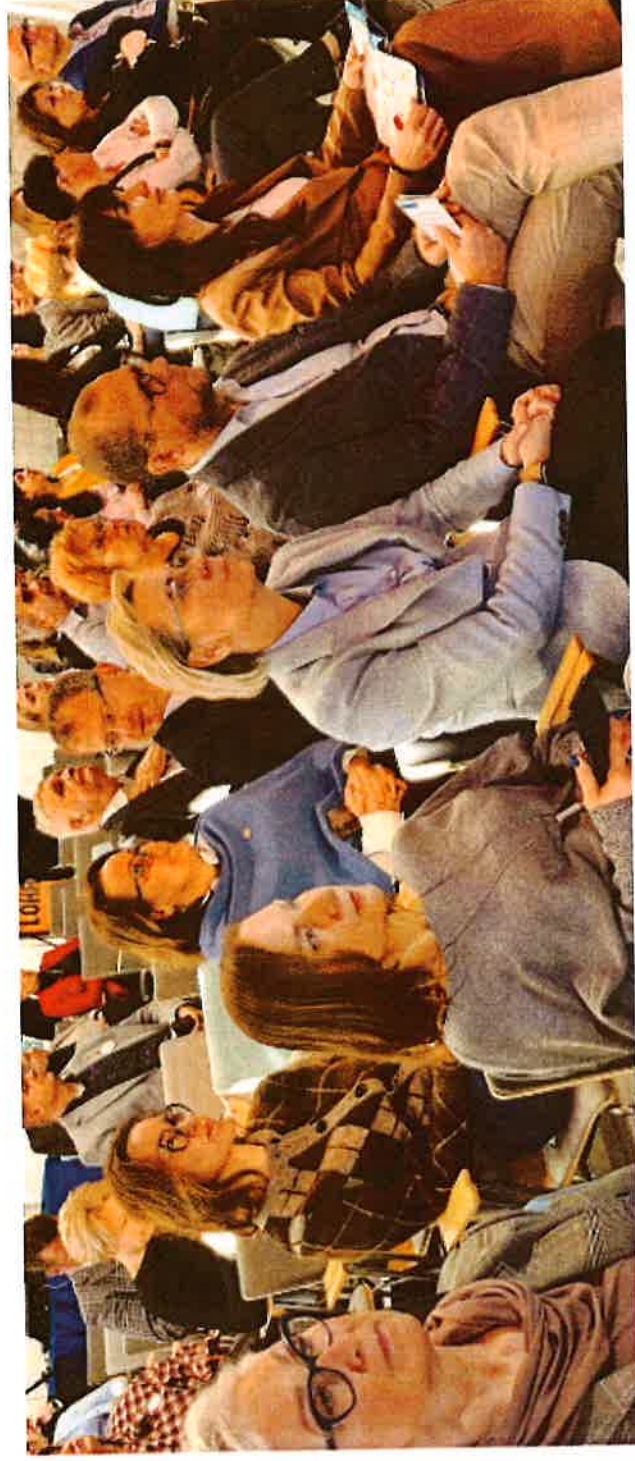


13.12.2024



Wszystkie treści publikowane w serwisie są udostępniane na licencji Creative Commons:
uznanie autorstwa - użycie niekomercyjne - bez utworów zależnych 3.0 Polska (CC BY-NC-ND
3.0 PL), o ile nie jest to stwierdzone inaczej

[🏠](#) > [Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie](#) > [Aktualności](#) > [Wiadomości](#) > [Działamy dla zmiany!](#)



Mediateka w Grodzisku Mazowieckim stała się miejscem rozmów o społeczeństwie obywatelskim.



Szukaj w całym portalu



Moja Skrzynka

Andrzej Szulecki

KATALOG SPRAW

AKTUALNOŚCI

POMOC

Załatw sprawę

Wybrana skrzynka:

Qinghai, China

41

Odebrane

Wysłane

Robocze

Data wystawienia od

Data wystawienia do

25.9.2024

29.12.2024

Limit rozmiaru dokumentów dla Twojej skrzynki został wykorzystany w ponad 80%. Aby zwolnić miejsce zarchiwizuj dokumenty na dysku lokalnym i następnie usuń je ze skrzynki. Informacje o limitach ...



Załatw sprawę

Odebrane

41

Wysłane

Robocze

Moje pliki

Operacje

Wybrana skrzynka:

Domyślna

41

Dodaj skrzynk



Limit rozmiaru dokumentów dla Twojej skrzynki został wykorzystany w ponad 80%. Aby zwolnić miejsce zarchiwizuj dokumenty na dysku lokalnym i następnie usuń je ze skrzynki.

— Informacje szczegółowe skrzynki

Objętość wybranej skrzynki:

12.3 GB (limit: 14.6 GB)

Ilość dokumentów w skrzynce:

2958 (limit: 999999)

Objętość dokumentów we wszystkich skrzynkach podmiotu:

12.3 GB (limit: 14.6 GB)

Ilość dokumentów we wszystkich skrzynkach podmiotu:

2978 (limit: 999999)

Limit ilości skrzynek:

2 (limit: 999999)

Lista adresów skrzytek dla danej skrzynki:

Ustawienia

Usuń skrzynkę



Andrzej Szulecki

KATALOG SPRAW AKTUALNOŚCI POMOC

Załatw sprawę

Wybrana skrzynka: 27/01/2020

Odebrane

Wysłane

Robocze

Moje pliki

Operacje

Data wystawienia od

Data wystawienia do

Nadawca

Temat

Limit rozmiaru dokumentów dla Twojej organizacji został wykorzystany w ponad 80%. Aby zwolnić miejsce zarchiwizuj dokumenty na dysku lokalnym i następnie usuń je ze skrzynki. Informacje o limitach ...

Możliwość dołączenia pliku została w

Wybierz grupę dokumentów

Przeczytane

Nieprzeczytane

Wszystkie

OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ
w Grodzisku Mazowieckim
ul. Kościuszki 32A
05-825 Grodzisk Mazowiecki



Grodzisk Mazowiecki, 23 września 2024 r.

OPS.8130.5351.2024.Z15

ZASWIADCZENIE

Szulec
cy spo
do św
nej, o
asiłku
% różn
i też v
lem te
o kryte
bę Pan
a Bur

odzisk
dnie z
d nie
ecznej,
notnie
owym
a w
7 § 2
nie nr

Monika
Karpiniuk

Elektronicznie
podpisany przez
Monika Karpiniuk
Data: 2024.09.23
16:28:34 +02'00'



Sąd Rejonowy w Grodzisku Mazowieckim

WYSZUKIWANA FRAZA



ZMIEN KONTAST
A+ CZCIONKA



Menu główne

- > Informacje ze strony głównej
- > Aktualności
- > Ogłoszenia w postępowaniach sądowych
- > Ogłoszenia Komorników Sądowych
- > Publikacje wyroków
- > Biuro Obsługi Interesantów
- > Elektroniczna skrzynka podawcza (profil zaufany ePUAP)
- > Informacja o profilu zaufanym e-puap
- > Kontakt
- > Informacje dla Interesantów
- > *Przegląd dokumentów*

AKTUALNOŚCI

Równie źle pracują Trzy Panie Decydentki z OPS w Grodzisku Maz. Jak pan prokurator W. R. Nie informują mnie kiedy i, o której godzinie złożyłem Podpis Zaufany i nie podają nazwy instytucji, która im doręczyła moje pismo – własnie nie wiem co im doręczyła, bo nie doręczała do mnie ksera pisma instytucji trzeciej. Bo przecież moje załączniki do Adresatów Ukrytych są pismami już doręczonymi wcześniej do Adresatów Jawnych, jako dowód, argumentacja żeby mogli papierową wersję ZoPPMP własnego autorstwa doręczyć w trybie art. 304 k.p.k. i na mój wniosek do Prokuratury Krajowej, a nie do Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Maz. Doręczenie ponowne moich pism z Adresem na piśmie: Ośrodek Pomocy Społecznej w Grodzisku Maz., w to samo miejsce, nie ma sensu. To wytwarza spam. Tracę przez taką pracę w instytucjach publicznych: czas, energię, pieniądze, zdrowie. Nie prowadzą korespondencji z tą instytucją dopóki Wojewoda Mazowiecki nie wprowadzi zarządu komisarycznego w Grodzisku Maz., a stowarzyszenie Ziemia Grodziska nie zostanie zdelegalizowane. Ostatnio dla ułatwienia piszę jako tytuł pisma elektronicznego do Adresatów Ukrytych: "Znajdź Szeffe instytucji publicznej wątki w piśmie i załączniki. Odpisz".

SSR Michale S, Prezesie Sadu Rejonowego w Grodzisku Maz. potraktuj każde moje pismo, jak petycję. Zaczernij wszystkie wątki, które nie dotyczą moich spraw w sądzie, sądu rejonowego w Grodzisku Maz. i opublikuj na stronie internetowej klasycznej, nie w BIP.

Z wyrazami szacunku
Andrzej Szulecki

Ps. Wyrażam zgodę na publikację nazwiska i imienia pisanego z wielkiej litery i w takiej kolejności pod zakładką "Petycje".

INFORMACJE

Sąd Rejonowy w Grodzisku Mazowieckim

ul Bartniaka 21/23 oraz ul
Kosciuszki 14
05-825 Grodzisk Mazowiecki
(22) 77 09 200

boi@grodzisk.si.gov.pl

Jedynym prawidłowym adresem skrzynki
epuap jest: /srgm/SkrytkaESP



Biuro Obsługi Interesantów



Godziny
urzędowa
ia



Numer
rachunku



Portal
Informacy
ny

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP150351456

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY PUSZCZA MARIAŃSKA

Identyfikator adresata: 9dfpma156w

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: Andrzej Szulecki

Identyfikator nadawcy: [REDACTED]

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-01-13T00:37:08.175

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-01-13T00:37:08.175

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK211493183

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 211493183

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-7ac5709740130688c94f318f32c91df2 :

referencja ID-1522c4d8095260351dde4e024467bd01 :

Petycja%202025-01-13%20(1)%20%20kontekst%20%20OPS.8130.6770.2024.xml

referencja : #xades-id-d8ce12bcb2c94574c06a33f10d7e7e96